



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 18th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Backward Classes.

* 7 S.N. Q.—SR) N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to consider a person backward not on the basis of his community but on the basis of his income and economic position; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) Apparently the Member is referring to the proposal to replace the existing system of award of fee concessions to students with reference to their communities by a mere rational system based on the economic condition of the parents or guardians of the pupils concerned. The entire question is under review and a decision whether the existing system should be changed will be taken in due course.

SRI N. K. PALANISAMI: மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய கல்விச் சலுகைக்கு மட்டும்தான் இந்தப் பொருளாதார அடிப்படை கவனிக்கப்படுமா, அல்லது உத்தியோகத்திற்கும் இம்மாதிரி பொருளாதார அடிப்படை கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முதலிலே ஆரம்பம் செய்யலாம், அதற்குப் பிற்பாடு மற்றவைகளைக் கவனிக்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, are the Government aware of the fact that this novel proposal is being sponsored by some interested persons belonging to the forward communities with a view to sabotage and hamper the benefits and grants given to the backward communities who really deserve good treatment from the Government of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, when the scheme is published, I am sure, those who expect that forward communities also would be benefited by that will be sorely disappointed.

SRI N. K. PALANISAMI: மலே ஜாதி யினருக்கும் மற்றும் ஹரிஜனங்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய விசேஷ சலுகை இதனால் ரத்து செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இல்லை. ஹரிஜனங்களுக்கும், ஷேட்யூல்டு வகுப்பினருக்கும் இப்பொழுது இருப்பது போலவே சலுகைகள் தொடர்ந்து இருக்கும்.

[18th September 1958]

Murder Case.

*8 S.N.Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 40 on 7—4—1958 regarding the murder case of one Harijan, Chinnai of Manoor village, in Tindivanam taluk, South Arcot district—

(a) whether the investigation by the Crime Branch, Criminal Investigation Department, Madras, has since been completed; and

(b) if so, the result of such an investigation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Crime Branch, C.I.D., are of the opinion that the deceased committed suicide by hanging.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் பிரேத விசாரணை நடத்திய வைத்திய அதிகாரிகள் இருவர் கொலை செய்யப்பட்டது என்று கருதியிருப்பதாக தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது, போலீஸ் அதிகாரிகள் எந்த ஆதாரங்களைக்கொண்டு தற்கொலை என்ற முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சம்பவம் நடந்த பிறகு இதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்தது. அதன்பேரில் லி.ஜி.டி. இலாக்கா போலீசாரை இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய உத்தரவு போடப்பட்டது. பிரேதப் பரிசீலனை எல்லாம் ஆனபிறகு அது புதைக்கப்பட்டிருந்தது. மறுபடியும் அந்தப் பிணம் பூமியிலிருந்து எடுக்கப்பட்டு, அந்த நிலையிலே என்னென்ன பரிசீலனை செய்யமுடியுமோ, என்னென்ன புலன் விசாரிக்கமுடியுமோ, அதையெல்லாம் விசாரித்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நான் சொல்லுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minister, the circumstances under which this said Chinnian died and may I know also whether actually the police began the investigations in this case after complaints from the public?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The investigations were taken up after the complaints were received by the police.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know, Sir, whether two post-mortem examinations were conducted and if so by whom and whether any inquest was made and if so by whom?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have the particulars about the personnel who conducted the post-mortem and inquest. There was post-mortem examination immediately after death. Then again a post-mortem examination was conducted at the Vanur Hospital. After this examination was over, the dead body was handed over to the petitioner and the dead body was buried on the 2nd February 1958.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் சின்னையனுக்கும் விரோதம் இருந்தது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விரோதம் இருந்ததாகத்தான் புகாரிலே சொல்லப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல. இந்த இன்ஸ்பெக்டருக்கும் இன்னும் சில பேருக்கும் கூட விரோதம் இருந்ததாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : இந்த விசாரணையை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள முன் வந்தபொழுது, அல்லது போலீசார் எடுத்துக்கொள்ள முன்வந்த பொழுது, யாரும் சாட்சியம் சொல்ல முன்வரவில்லை என்பது உண்மை தானா? அப்படி ஒன்று இரண்டு பேர் வந்தும் கூட, போதுமான சாட்சியம் இல்லை என்பது உண்மைதானா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒன்றும் என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI M. JAGANNATHAN : What prompted the police authorities to refer the matter to the Professor of Medical Jurisprudence when the post-mortem certificate issued by the doctor who conducted the examination at Vanur Local Fund Hospital clearly showed that it was a case of murder and also when it was corroborated by the District Medical Officer who conducted post-mortem examination after the exhumation of the body?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I can only say, Sir, that the police wanted to be thorough in the post-mortem examination in this case and they also made a reference to the Professor of Medical Jurisprudence.

Works under Five-Year Plan.

* 268 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the works taken up and the amount spent thereon during the First Five-Year Plan period and the first year of the Second Five-Year Plan period in Peruvalappur and Kariamankam firkas in the Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Thirteen works have been taken up in Peruvalappur firka and the amount spent during the First Five-Year Plan and the first year of the Second Five-Year Plan is Rs. 28,633 and Rs. 30,387-56 respectively. Fifteen works have been taken up in Kariamankam firka and the expenditure during First Five-Year Plan period and First Year of the Second Five-Year Plan period is Rs. 54,726 and Rs. 29,940 respectively.

SRI S. LAZAR : குறிப்பிட்ட ஒரு சில வேலைகளைப்பற்றி பதிலில் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது பிரிக்காக்களிலே குடிதண்ணீர் வசதி, போதிய ரோடு வசதிகள் இல்லையென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? பஸ் போக்கு வரத்து உள்ள ஒரு ரஸ்தாக்கூட இல்லை என்று புகார் வந்துள்ளதா? இவைகள் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது உண்மை தானா? ஆகவே இதற்கு தனிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member can put only one question at a time. I think he has already put five questions. I would request hon. Members to put only one question at a time?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I will answer all the questions in one sentence. இத்தனை கேள்விகளும் இதிலே உபகேள்விகளாக எழவில்லை. (சிரிப்பு.)

[18th September 1958]

Capital Sentences.

* 269 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many cases of capital sentences have been carried out in 1956–57 and 1957–58;

(b) in how many cases capital sentences have been commuted by the Government in these years; and

(c) whether the Government have any proposal to suspend the execution of capital sentences?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 27 and 37 respectively.

(b) 15 and 14 respectively by the Governor of Madras and 14 and 20 respectively by the President of India.

(c) No, Sir.

SRI M. JAGANNATHAN: In view of the fact that several of the civilised countries of the modern world have abolished capital punishment, will this Government consider the desirability of advising the Union Government to bring in a Central Legislation for abolishing capital punishment in our country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I do not have statistics with me as to the civilised countries that have abolished capital punishment. We must be guided in these matters by our own experience and by our own needs. In spite of the capital punishment being on the Statute Book, murders are committed and in spite of the fact that people are afraid of capital punishment and want to avoid it by invariably applying for mercy, still murders are committed. Therefore, this Government do not think it advisable in the interest of the safety of the people to abolish capital punishment.

SRI A. A. RASHEED: Sir, what is the number of death sentences that have been recommended for mercy by the Judges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Judges do not recommend at all. They may indicate the circumstances that may be taken into account by the Government.

SRI S. LAZAR: இங்கிலாந்து தேசத்திலே மாண தண்டனையை எடுக்கும்பொழுது, நிரபராதிகள்கூட ஒன்று, இரண்டு சந்தர்ப்பங்களில் குற்றவாளி என்று கருதப்பட்டு மாண தண்டனைக்குள்ளாகிறார்கள் என்ற காரணத்தை வட்டி, அதை எடுத்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த ஒரு கொள்கையை நமது சர்க்கார் அனுசரிக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அவ்வாறு நிரபராதிகள் மாண தண்டனைக்கு உள்ளாவார்கள் என்ற அச்சம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. இங்கே நீதிமன்றங்களில் மிகுந்த நம்பிக்கை அரசாங்கத்திற்கும், மக்களுக்கும் உண்டு.

18th September 1958]

Biological Control Centre.

* 270 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the Union Government's proposal to establish one Biological Control Centre (to control sugarcane pests) in South India; and

(b) whether the State Government have asked the Union Government to locate it in the Madras State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

Cottage Industries.

* 271 Q.—SRI P. S. SANTHANAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58 ஆண்டுகளில் திருவண்ணாமலை பிளாக் டெவலப்மெண்ட் திட்டத்தின் கீழ் குடிசைத் தொழிலுக்கு என்று பிரக்கா வாரியாக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) குடிசைத் தொழில் பயிற்சியில் துரித்சாபுரம் பிரக்காவில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களில் ஆண் எத்தனை? பெண் எத்தனை?

(இ) இந்தக் குடிசைத் தொழில் பயிற்சிக்காக வாங்கப்பட்ட (1) பஞ்சு, (2) பிரம்பு, (3) மாச் சாமான்கள், (4) இரும்பு, (5) ஓலை, (6) மணி, (7) வர்ணத்தாள், (8) கோரை, (9) மூங்கில் உப்பை இவைகளில் தனித்தனி மதிப்புத் தொகை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:

(a) (i) Thuringapuram Firka—

	RS.	NP.
1956-57	3,911	25
1957-58	2,710	50

(ii) Kilpennathur Firka—

1956-57	4,555	70
1957-58	6,004	91

(b) 1,864 persons (males 864 ; females 1,000).

(c) Cotton slivers—

	RS.	NP.
Iron	4,245	
	470	
Wooden articles	525	
Supply of potters' wheels	400	
Cost of buiding for the cottage industry units, pay of establishment and stipend, contingencies, etc.	11,542	39

Total .. 17,182 39

[18th September 1958]

SRI P. S. SANTHANAM : பிளாக் டெவலப்மெண்டு பிரதேசத்தில் இந்தக் குடிசை தொழில் மூலம் செய்யப்பட்ட மரசாமான்கள் என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகின்றன என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Krishna Tamil Elementary School, Ayanavaram, Madras.

* 272 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether recognition has been granted to Sri Krishna Tamil Elementary School, Ayanavaram, Madras; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the teachers working in this school have already been working in a neighbouring school and out of a feud that arose between them and the management of that school, the teachers were not paid salaries for the past eight months even though the Government were kind enough to sanction the teaching grant? The result is that they started a school of their own and waited in deputation on the Hon. Minister for Education. Will the Government reconsider their decision and accord sanction to the proposal for recognition of this school by taking a lenient view of the matter?

MR. SPEAKER : The hon. Member has made a small speech!

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government do not propose to encourage feuds particularly in schools.

Leprosy.

MR. SPEAKER : Question Nos. 273 and 306 will be taken up together.

* 273 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have paid the grant to the Leper Hospital at Odier Vilai, Colachel village, Kanyakumari district, for 1957–58;

(b) how much grant the Government have to pay till now to this hospital;

(c) how many lepers are undergoing treatment in the hospital; and

(d) whether the Government are aware of the decision of the management to close this hospital from April 1958 and, if so, the reasons therefor?

18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 41,841.50 for the period October 1956 to March 1958. The amount has been fully paid.

(c) Two hundred and forty patients.

(d) No, Sir.

Leprosy Hospital.

*306 Q.—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமாரி மாவட்டத்திலுள்ள குளச்சல் பகுதி உடையார் விளையிலுள்ள எஸ். எம். எஸ். குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரிக்கு சர்க்கார் உதவி வந்த நிதி தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா ?

(ஆ) அப்படியானால் காரணம் என்ன ?

(இ) இந்த சகரய நிதியை சர்க்கார் கொடுக்க தவறியதால் நோயாளிகள் வெளியேற்றப்படுவது சர்க்கார் அறியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir, but the grant for the quarter ended 31st March 1958 was not disbursed.

(b) The attendance register and case cards of leprosy patients treated in the hospital were not properly maintained.

(c) No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that this Leper Hospital is the only hospital in that district which is doing social service for more than 30 years, will the Government consider the desirability of giving in time the grant which this hospital was getting before integration so that the Government may not be put to the difficulty of running this institution in future?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I already stated that the amount was paid towards maintenance. Now, the rules require the maintenance of accounts, case cards and all that. They were not properly maintained and the Inspecting Officer had drawn the attention of the authorities concerned to it. If they are kept in order, then there will be no delay.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்காரின் உதவி கிடைக்காத காரணத்தினால் பல நோயாளிகள் சிகிச்சை செய்யப்படாமல் திருப்பி அனுப்பப்படுகிறார்கள். இந்த ஆஸ்பத்திரியில் கணக்குகள் சரியாக வைக்கப்படவில்லை யென்றால், கணக்குகள் ஒழுங்கான முறையில் வைக்கப்படவேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பி, சர்க்கார் கொடுத்துவந்த நிதி தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருப்பதை, அரசாங்கம் மீண்டும் கொடுப்பதற்கு முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஏற்கனவே ரூ. 41,000 கொடுத்திருக்கிறோம். சில புகார்கள் வந்ததால் 'செக்' செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நோயாளியே இல்லாமல் பணம் வாங்கப்படுவதாக புகார் வந்திருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது குஷ்ட நோய் சிகிச்சைக்கு 'ஸல்போன் டிராக்ஸ்' மிகவும் பயன் உள்ளதாக, 'எபெக்டிவ்' ஆக இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. அந்த மருந்தை எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் கிடைக்கும்படி செய்து ஆங்காங்குள்ள குஷ்ட நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும்படி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த முறையிலும் சிகிச்சை தீவிரமாக செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் குஷ்டநோய் ஆஸ்பத்திரி இருந்தும், பஸ் ஸ்டாண்டுகளில் குஷ்ட நோயாளிகள் அலைந்துகொண்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்களை ஆஸ்பத்திரியில் சேர்ப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

MR. SPEAKER : இது ஒரு பொது கேள்வியாக இருக்கிறதே?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பு ஒரு காலத்தில் இம்மாதிரி பஸ் ஸ்டாண்டில் குஷ்ட நோயாளிகள் அலைந்து கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுது அது மிகவும் குறைவு.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : கொளச்சல் குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரியை சர்க்கார் எடுத்து நடத்துவதற்கு யோசனை உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது தனியார் துறையிலே இது நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதை நன்றாக ஒழுங்குபடுத்தி நடத்தினாலே போதும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : இந்த ஆஸ்பத்திரி பற்றி புகார் வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நல்ல முறையில் இந்த ஆஸ்பத்திரி நடந்துகொண்டு வருகிறது என்று அங்கெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, எங்கே, யாரிடமிருந்து எத்தகைய புகார் வந்தது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒரு ஆஸ்பத்திரி இம்மாதிரி நல்ல முறையில் சிகிச்சை செய்வது நல்லதுதான். அப்படி செய்கின்ற வகையிலே சில தில்லுமுல்லான விஷயங்கள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன என்று புகார் வந்திருக்கிறது.

SRI T. SAMPATH : Sir, may I know the basis on which these grants are generally given to these hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : On a capitation basis.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த ஆஸ்பத்திரியில் நோயாளிகள் வராமலே பணம் வாங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கொளச்சல் பகுதியிலிருந்து ஒரு அமைச்சர் வந்திருப்பதால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள இந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு அந்த அமைச்சர் விஜயம் செய்து இந்த புகார் உண்மைதான் என்பது பற்றி விசாரித்து அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்களா?

MR. SPEAKER : I do not think the Hon. Minister is going to reply to it.

Leprosy.

* 274 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the people of Ayigoundenpalayam, Perundurai firka of Erode taluk, during 1958, regarding prevalence of leprosy in the villages; and

(b) if so, the action taken by the Government to control the disease?

18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir. The Government have, however, received a communication from the hon. Member in the matter.

(b) A survey was conducted in the three villages of Ayigoundenpalayam, Olapalayam and Thevampalayam villages. Nine cases of leprosy were detected in all the villages and necessary action has been taken for their treatment.

Corruption.

* 275 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Government employees against whom criminal prosecutions have been undertaken by the Anti-Corruption Department for charges of corruption in 1957; and

(b) the number among them convicted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) One.

(b) Nil.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய லஞ்ச ஒழிப்பு இலாகா புகார் வந்த பிறகுதான் அந்தப் புகாரை விசாரிக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடத்தில் லஞ்சம் இருக்கிறது என்பதை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. இம்மாதிரி வரும் புகார்களை விசாரிப்பதோடு, மற்ற இடங்களிலும் போய் லஞ்சம் இருக்கிறதா என்பதை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் விதிமுறைகளை மாற்றி அமைக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : லஞ்சம் இருக்கும் இடத்திலிருந்து தகவல் வந்தால்தான் அங்கு போய் விசாரிக்க முடியும். அப்படியில்லாமல் ஜோஸ்யம் பார்த்து அதன் பேரில் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. தகவல் வருவதுதான் புகார் என்று பெயர். புகார் இல்லாமல் லஞ்சம் இருக்கும் இடத்தில் போய் விசாரிப்பது சாத்தியமல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மொத்தம் எத்தனை கேஸ்கள் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன? ஒரு கேஸில் மட்டும்தான் பிராவிகியூஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக லஞ்ச கேஸ்களில் நேரடியான சாட்சியம் கிடைத்து, அதை கிரிமினல் கோர்ட்டில் நிரூபிப்பது மிகவும் கஷ்டம். ஆகவே இந்த கேஸ்களில் அநேகமாக டிபார்ட்மெண்டு ஆக்ஷன் எடுக்கப்படுகிறது. அல்லது டிரிபியூனல் விசாரணைக்கு விடப்படுகிறது. எந்த கேஸில் நேரிடையான சாட்சியம் இருக்கிறது என்று தெரிவிக்க கருதப்படுகிறதோ, அந்தக் கேஸ்களில்மட்டும் தான் கோர்ட்டில் “சார்ஜ் ஷீட்” “பைல்” செய்யப்படுகிறது. ஆகையினால்தான் பிராவிகியூட் செய்யப்பட்ட கேஸ்கள் குறைவாக இருக்கின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : லஞ்ச ஊழலை போக்குவதற்காக இருக்கும் இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்களே லஞ்ச ஊழலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த லஞ்ச ஊழலை நீக்குவதற்காக ஏற்பட்டிருக்கும் டிபார்ட்மெண்டிலேயே லஞ்சம் இருப்பதாக அங்கத்தினர் புகார் சொல்லுகிறார்கள். சில சமயங்களில் லஞ்ச ஊழலைப் பற்றி புகார் செய்பவர்களே லஞ்சத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இதில் நடவடிக்கை எடுப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

[18th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் சென்ற உப கேள்வியை கேட்டார். புகார் சொல்லுபவர்களே இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் சொல்லுவது சரியா ?

MR. SPEAKER : It does not refer to Mr. Kothandaraman. It is a general statement. I do not think there is anything wrong in it.

Tannery.

* 276. Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சின்ன சேலத்தில் இருக்கும் மாதிரித் தோல் பதனிடும்சாலை மூலம் எத்தனை ஏழை விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன உதவிகள் கிடைக்கின்றன ?

(ஆ) தோல் பதனிடும் பயிற்சி எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) இம்மாதிரி கவர்ன்மெண்டாரால் நடத்தப்படும் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) So far 100 chammars, who are also agriculturists, were benefited by the Model Leather Tannery at Chinnasalem. They had their hides and skins tanned under supervision and guidance of the Foreman-cum-Supervisor at the tannery.

(b) A scheme for the training of two batches of six trainees, each for a period of six months, in the tannery has been sanctioned and will be implemented soon.

(c) Similar tanneries are functioning at the following places :—

- (1) Tirumailadi, Tanjore district.
- (2) Adireddipalayam, Tiruchirappalli district.
- (3) Sendamangalam, Salem district.
- (4) Palladam, Coimbatore district.

Ambar Charkas.

* 277 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58, 1958-59-ம் வருஷங்களிலே அம்பர் சர்க்காக்கள் வினியோகத்துக்காக மத்திய சர்க்கார் சென்னை சர்க்காருக்குக் கொடுத்த உதவித் தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) எத்தனை அம்பர் சர்க்காக்கள் வாங்கப்படுவதற்காக இத் தொகை கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) அம்பர் சர்க்காக்கள் எவ்வாறு வினியோகிக்கப்படுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Khadi and Village Industries Commissioner has sanctioned financial assistance to the State Government by way of interest-free loan repayable in five equated annual instalments as follows :—

1957-57—Rs. 1,92,000.

1958-59—Not yet sanctioned.

18th September 1958]

An application for sanction of loans of Rs. 7,30,000 for the purchase of 6,500 Ambar Charka sets during 1958-59 will be made shortly.

(b) The number of Ambar Charka sets that should be purchased at the rate of Rs. 120 per set during the year 1957-58 is 16,000.

(c) The Ambar Charka sets are distributed to trained spinners who have completed three months' training in the Ambar Parishramalayas (Training Centres) and who are able to spin the minimum quantity of yarn of standard quality within the prescribed period. The Ambar Charka sets are issued to trained spinners through the Central Khadi Officers on hire-purchase system; the cost is recovered in easy instalments spread over a period of two years and the cost of small quantity of yarn produced by spinners is held in deposit against the instalments.

* 278 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிண்டி தொழிற் பண்ணையில் அரசாங்கத் தொழிற்சாலையில் இதுவரை எத்தனை 8 கதிருள்ள அம்பர் சர்க்கா தயாரித்திருக்கிறார்கள் ?

(ஆ) இதன் மூலம் ஒரு மணிக்கு எத்தனை சிட்டம் நூல் நூற்க முடிகிறது ?

(இ) எந்த நம்பர் நூல் வரையில் இதில் நூற்க முடிகிறது ? நூலின் பலம் எப்படி இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six hundred and eighty Ambar Charkas and 680 Ambar Belnis have been manufactured up to 16th March 1958. Only four spindles are provided for in the charka. One charka of 8 spindles has also been manufactured and is being experimented upon.

(b) One hank of yarn per hour can be produced on the Ambar Charka by a trained spinner.

(c) The maximum count of yarn that can be spun with that charka is 30. The tensile strength of the yarn is 60 per cent.

SRI P. G. MANICKAM : தேசிய விஸ்தரிப்பத் திட்டப் பிரதேசங்களில், இந்த அம்பர் சர்க்கா உபயோகிக்க பயிற்சி அளிக்க சர்க்காரிடம் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்பர் சர்க்கா உபயோகிக்கப் பயிற்சி உள்ளவர்கள் இருக்கும் இடங்களில் அவை அமைக்கப்படுகின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த அம்பர் சர்க்கா குடிசைத் தொழிலில் சிறந்ததாகவும், அங்கிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு ஒரு உப-தொழிலாக அமைவதாலும், அதை கிராம வாசிகள் நிரம்ப வரவேற்கிறார்கள். ஆகவே, ஒதுக்கி இருக்கக்கூடிய பணம் முழுவதும் பயன் அடையக்கூடியதாகச் செய்ய, சென்ற ஆண்டில் ஒதுக்கிய பணம் வாபஸ் ஆகாமல் கிடைக்குமானால், அதையும் உபயோகிக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா ? இந்த எட்டு-ஸ்பின்டில் அம்பர் சர்க்கா-ல் விவசாயப் பண்ணையில் செய்தது, பரீக்ஷார்த்தமாகச் செய்ததில் வெற்றிகரமாக இருக்கிறதாய்கால், அதை பாபுலரைஸ் செய்ய என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன ?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எட்டு - ஸ்பின்னடிஸ் ராட்டை இன்னும் பரீக்ஷை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று முன்பே சொன்னேன். இது வேலையில்லாதவர்களுக்கு ஒரு நல்ல சாதனம் தான். அதை அதிகமாக விஸ்தரிக்க, அவைகள் அதிகமாகச் செய்யப்பட வேண்டும். இந்த ராஜ்யத்தில் இரண்டு இடங்களில் மாதம் 200 வீதம் செய்யப்படுகிறது, இவைகளெல்லாம் வாங்கப்படுகிறது. அதை பரப்புவது சம்பந்தமாக வேண்டிய பணம் பொருத்தவரையில் கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, அம்பர் சர்க்காவை கிராம குடிசைத் தொழில் அபிவிருத்திக்கு உபயோகிக்க நோக்கம் இருப்பதாலும், கிராம பொதுமக்கள் பெரிதும் விரும்புவதாலும், தனிப்பட்டவர்கள் கேட்டால், உடனடியாக அப்படிக்கேப் பவர்களுக்கு விற்பனை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருவார்களா, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் உபயோகிப்பதில் பயிற்சி வேண்டும். பயிற்சி இல்லாதவர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடாது. கேப்பவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுப்பது என்றால், அந்த அளவுக்கு அம்பர் சர்க்கா உற்பத்தியாகவில்லை.

SRI M. WILLIAM : Will the Government be pleased to start Ambar Charka training centres in each block development area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not practicable to start more centres than are being opened now because of so many other difficulties.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : What is the principle on which Ambar Charkas are distributed to each district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is mostly concentrated in the block development areas.

SRI M. JAGANNATHAN : Arising out of the answer of the Hon. Minister that the Khadi Development Commission has not yet granted interest-free loans for 1958-59 to our State, may I know whether this inordinate delay in getting loans has adversely affected some of our khadi development schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No; it is not so. Our programme is not at all affected. What I meant was, the exact amount that was available for this year had not yet been known.

Zonal Police Force.

* 279 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the present stage of the proposal to constitute a Zonal Police Force; and

(b) the probable saving to the State exchequer by the implementation of the said proposal?

18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The proceedings of the Conference of the Inspectors-General of Police of the four Southern States (viz., Madras, Andhra Pradesh, Kerala and Mysore) on the formation of a common Police Reserve Force for the Southern Zone are under the consideration of the Southern Zonal Council.

(b) The probable saving, if any, can be decided only after a decision is reached regarding the financial arrangements for the maintenance of the Zonal Police Force.

SRI S. LAZAR : சார், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய போலீஸ் படையினர் எண்ணிக்கை பலம் அதிகமாக இருக்க வேண்டியது என்பது திட்டத்தில் மேற்பட்டு இருந்தால், மேலும், வேலையில்லாத தண்டாடம் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும், அதிகப்படியான போலீஸ் படையினரை ரெக்ரூட் செய்ய சர்க்காருக்கு யோசனை உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மண்டல ராஜ்யங்களைப் பொறுத்தமட்டில், போலீஸ் பாதுகாப்பிற்காக செலவு எதுவும் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட ராஜ்யங்களுக்கு, சிக்கனம் ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் இந்த திட்டத்தின் அடிப்படையான கருத்து.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know the decision of the Conference of Inspectors-General of Police?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Inspectors-General of Police cannot take any decisions. They have discussed the question and made recommendations which are before the Southern Zonal Council.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் பொதுவான போலீஸ் படையை அமைப்பதின் நோக்கம் சிக்கனம் ஒன்றுதான் காரணமா, அல்லது வேறு காரணங்கள் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் சிக்கனம்தான் காரணம். சிலருக்கு வேறு அச்சம் இருக்கலாம். (சிரிப்பு.)

SRI K. B. S. MANI : இந்த போலீஸ் படைக்கு சிக்கனம்தான் காரணமாக இருந்தால், இப்பொழுது இருக்கிற போலீஸ்காரர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க யோசனை உண்டா? அந்த ஏற்பாட்டினால், சம்பளக் குறைவு ஏற்படுத்த யோசனை ஏதாவது உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவசியமாணல், போலீஸ் படையைக் குறைக்கவும் வேண்டியிருக்கும். ஆனால், இதில் சம்பள விஷயம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட ராஜ்யத்திற்கு ஒரு போலீஸ் படையும், ராஜ்யம் பூராவக்கு ஒரு ராணுவமும் என்ற நிலைமையில் சிக்கனம் இருக்க முடியாது. சிக்கனமான முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று கூறிவிட்டால்மட்டும் போதாது. ஆகவே, ராணுவத்தை, வட நாட்டிற்கு ஒன்று, தென்னாட்டிற்கு ஒன்று என்று தனித் தனியாக அமைக்க பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடையவும், அவர்கள் கட்சியினருடையவும் கனவு நனவாகும் போது, அப்படிச் செய்யலாம். (சிரிப்பு.) ஆனால், இப்பொழுது ராணுவத்தைப் பிரிக்கவே முடியாது.

[18th September 1958]

School Fees.

* 280 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை ரூபாய்க்கு அதிகமாக வருஷ வருமானமுள்ள ஹரிஜன பெற்றோர்கள் பள்ளிக்கூடங்களிலே படிக்கும் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்விக் கட்டணத் தொகை செலுத்தவேண்டும் ?

(ஆ) இவ்வாறு கல்விக் கட்டணத் தொகை செலுத்தும் ஒரு ஹரிஜன குடும்பத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களிலே படித்தால், இப்பெற்றோரின் வருமானம்பற்றி எவ்வாறு குறிப்பிடப்படவேண்டும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Students belonging to the Scheduled Castes and studying in Secondary Schools are exempted from payment of tuition fees provided the income of their parents or guardians does not exceed Rs. 1,200 per annum.

(b) The annual income limit prescribed is independent of the number of children of the parent. The question of how a parent having more than one child, whose income exceeds the prescribed limit, should indicate his income does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : 100 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஒரு ஹரிஜன் அவருடைய பெரிய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகள் படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர் பள்ளிக்கூடச் சம்பளம் கட்ட முடியாத நிலைமையில் கஷ்டப்படுகிறார். அவருக்கு பள்ளிக் கூடச் சம்பளம் கட்டுவதற்கு அவருடைய நிலைமையை கவனித்து அவருக்கு வேண்டிய சலுகையை அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : குழந்தைகள் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதற்காக சர்க்கார் இம்மாதிரியெல்லாம் சலுகைகள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. குழந்தைகளை யொட்டி அல்லாமல் அவரவர்களுடைய வருமானத்தையொட்டித்தான் அவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : இப்பொழுது விலைவாசி உயர்வின் காரணமாக பஞ்சப்படி மாத்திரம் சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கொடுக்கப்படுகிறது. அதுவும் மூன்று அணு வீதம் புள்ளி விராம் எடுக்கப்பட்டு அந்த விரம்படி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் ரூ. 1-2-0 சலபமாகச் சம்பாதிக்க முடிகிறது. இப்பொழுது ரூபாய் 100 சம்பளம் வாங்கிசிறவர்களுக்கு சலுகை என்று இருக்கிறது. அந்த விமீட்டை 150 ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது ரூ. 1,200 விமீட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது நான்கு ரூபாயாவது சம்பாதித்தால் 100 ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகையால் தான் ரூபாய் 1,200 என்ற அளவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI N. MARUDACHALAM : கல்வி கட்டணம் கட்டுவதற்கு சலுகை காட்டுவது ரூ. 1,200 வருமானம் உடையவர்களுக்கு. அப்படியில்லாமல் அந்த கட்டத்தை ரூபாய் 1,500க்கு உயர்த்த வேண்டும் என்று கோவையிலிருந்து ஹரிஜன மாநாடு தீர்மானித்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் ஏதாவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

18th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் கல்லூரியில் படித்து வரும் மாணவர்களுக்கு 1,500 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. SANKARAN : இனிமேல் அதிகப்படியான குழந்தைகளைப் பெறுகிறவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை காட்டா விட்டாலும் ஏற்கெனவே அதிகப்படியாக குழந்தைகளைப் பெற்றிருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொஞ்சம் சலுகை கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member is asking about birth control.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதில் இவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருப்பதற்கு அவரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

SRI K. B. S. MANI : இப்படிப்பட்ட சலுகை பிற்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் இன்னும் பல பள்ளிக்கூடங்களில் நாலாவது பாரத்திற்கு மேல் படிக்கும் மாணவர்கள் சம்பளம் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் சலுகையெல்லாம் மூன்றாவது பாரம் வரையில்தான். நாலாவது பாரத்திற்கு சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையால் தான் சம்பளம் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Handicrafts.

* 281 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே Handicrafts Board-ன் கீழ் முதலாவது 5 ஆண்டு திட்ட காலத்திலே எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன ?

(ஆ) இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இரண்டாவது 5 ஆண்டு காலத்திலே என்னென்ன தொழில்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) The following schemes have been implemented so far in Coimbatore district for the development of handicrafts :—

(1) Training Centre for the manufacture of wooden toys at Erode.

(2) Training Centre for sewing and embroidery at Gobichettipalayam.

(3) Demonstration Centres for palmyra fibre extraction at Chennimalai, Perundurai and Modakurichi.

(4) Training Centres for bamboo articles at Chinnakaliyur and Kongarapalayam.

[18th September 1958]

It is proposed to set up during the current year a Sales-cum-Procurement Depot at Coimbatore to provide marketing facilities for handicrafts goods.

Sathiamangalam-Chamrajnagar Railway Line.

* 282 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மத்திய கவர்ன்மெண்டாருடைய 1957-58-ம் வருஷத்திய சர்வே திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருந்த சத்தியமங்கலம்-சாம்ராஜ்நகர் புது ரயில்வே லைன் சர்வே எடுக்கப்பட்டாவிட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As this railway line has not been included by the Government of India in the Second Five-Year Plan, the survey of the line has not been taken up.

SRI P. G. MANICKAM : இதற்கு முன்பு ஒரு தடவை இதே லைன் சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் 1957-58-ல் சர்வே செய்யப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருபகத்தில் இருக்கிறது. பழங்காலம் முதற்கொண்டே இதைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டு வருகிறது. இது சமார் பத்து அல்லது இருபது வருஷங்களாகவே பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கவர்னர் அவர்கள் அங்கு வந்தபோது கூட இதைப்பற்றி அவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது அவர்கூட இதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு பிரயாசை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார். ஆகவே இந்த திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்ளும்படி நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்வே எடுப்பது என்பது பெரிய விஷயம் அல்ல. முன்பு இதைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டிருந்தாலும் மேற்கொண்டு சர்வே செய்யப்படையாகவும் இருக்கிறது. அதை விட முக்கியமான திட்டங்கள் இப்பொழுது அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு பத்தாவது இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை எதிர் பார்ப்பதற்கு இல்லை.

Key Village Centres.

* 283 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 11-7-57 அன்று 86-ம் நெம்பர் கேள்விக்கு அளித்த பதிலின் படி இப்போது ஆரம்பித்திருக்கும் கேந்திர கிராமத் திட்டம் எந்தெந்த இடத்தில் இருக்கின்றது என்ற விபரத்தை தெரிவிக்கும் அறிக்கை சபையின் முன்னிலையில் வைக்கப்படுமா ?

(ஆ) மேற்படி திட்டம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கோரி எதேனும் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா ?

(இ) அப்படியானால், அவற்றின் பேரில் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement is placed on the table of the House.

(b) & (c) Yes. During 1957-58, three petitions were received by Government. The requests contained therein were examined and suitable replies were given to the petitioners.

18th September 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, from the statement placed on the table of the House, it is seen that no key village centre has been opened in North Arcot. What is the reason, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not know, Sir, but I may tell the hon. Member that North Arcot has not been discriminated against.

SRI A. VEDARATHNAM : கேந்தர கிராம திட்டத்தில் என்னென்ன கைத்தொழில் எங்கங்கே நடைபெறுகின்றன ? 284-வது கேள்வி விலுள்ளபடி தானிக்கோடகம் என்ற இடத்தில் நடைபெறுகிற செங்கல் உற்பத்தியை குறைந்த செலவில் உற்பத்தி செய்து அதை தேவையான இடங்களுக்குக் கொண்டு போய் விநியோகிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : We are now in question No. 283. The hon. Member may put that question after question No. 283 is over. Does he want question No. 284 also to be answered?

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த இரண்டு கேள்விகளுக்கும் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : We have taken up only Question No. 283 and not 284.

SRI A. VEDARATHNAM : கேந்தர கிராம திட்டத்தின் கீழ் என்னென்ன கைத்தொழில் எங்கங்கே நடைபெறுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது கால்நடை விஷயமான கேள்வி.

SRI A. GOVINDASAMY : இப்பொழுது சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையிலிருந்து 24 இடங்களில் “கீ வில்லேஜ் செண்டர்” ஆரம்பித்திருப்பதாக தெரியவருகிறது. அவற்றில் கோவை மாவட்டத்தில் பதினோரு இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. மற்ற இடங்களில் குறைவாக இருப்பதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தந்த பிராந்தியங்களில் கால்நடை வளர்ச்சிக்கு வசதி இருக்கிறதோ அந்தந்த இடங்களில் நிச்சயமாக கவனிக்கப்படும். நமது ராஜ்யத்தில் நல்ல மாடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்ற லட்சியத்தில் அந்தந்த இடங்களில் மாடுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கால்நடை வளர்ச்சிக்கு கேந்தர கிராம திட்டங்கள் எந்த அடிப்படையில் பொறுக்கி எடுக்கப்படுகின்றன ? அப்படியானால் திருச்சி ஜில்லாவில் மணப்பாரை என்ற இடத்தில் நல்ல மாடுகள் இருக்கின்றன. திருச்சி ஜில்லாவில் அப்படிப்பட்ட இடங்களெல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருப்பது முடிவானது அல்ல. இதற்கு மேலும் விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தந்த ஜில்லாக்களில் குறைவாக இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களெல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : தஞ்சை ஜில்லாவில் கீ வில்லேஜ் செண்டர் ஆரம்பிக்க ஏதாவது திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி தனி கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[18th September 1958]

Pottery.

* 284 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் மண்பாண்ட உற்பத்தி தொழில் ஆரம்பித்து எவ்வளவு காலமாகிறது? என்னென்ன பொருள் உற்பத்தி தொழில் அங்கே நடக்கிறது?

(ஆ) இந்த வேலை பூர்த்தியடைந்து விட்டதா? இல்லையானால் தாமதத்திற்கு காரணம் என்ன? எப்போது பூர்த்தியாகும்?

(இ) இவ்வேலைக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The model production centre for village pottery at Thanikkottagam commenced production on 27th July 1957. Some of the articles of improved type produced in the unit are given below:—

Maganchoolas.	Bathi stands.
Husk oven.	Ash trays.
Clay pipes.	Curd cups.
Ridge tiles.	Tumblers.
Water and Nursery pots	Ant well.
Refrigerating pot.	Sandal cups.
Jars.	
Flower vases.	Lac-coated wares.

(b) Yes, Sir. A proposal to hand over the unit to an industrial co-operative society is under consideration.

(c) A total expenditure of Rs. 15,021 has been sanctioned for the unit.

SRI R. SRINIVASA IYER: தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் தயாராகும் செங்கல்களுக்கு 1,000க்கு என்ன விலை அடங்குகிறது? அவைகள் இந்த ராஜ்யத்திலேயே உபயோகப்படுத்தப்படுமா அல்லது வேறு தேசத்திற்கு அனுப்பப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக்கோள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் நடைபெற்று வரும் மண் பாண்ட உற்பத்தி தொழிற்சாலையை ட்ரெயினிங்-கம்-செல்லு செண்டராக மாற்றுவதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இண்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேடிவ் செண்டராக மாற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திடம் உத்தேசம் இருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI: இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்கூட்டியே ஜில்லா பிரகாரம் ஏதாவது வசதி இருக்கிறதா என்று பார்த்து அங்கேயெல்லாம் ஆரம்பிக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஜில்லாக்களில் எங்கே என்னென்ன இடங்களில் தொழில் அமைக்க வளம் இருக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் ஆரம்பிக்கப்படும். மண் பாண்டம் செய்வதாக இருந்தால் எங்கேயெல்லாம் நல்ல மண் கிடைக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் முக்கியமாக இதை எடுத்துச் செய்யப்படும். அதைப்பார்த்துத்தான் செய்ய வேண்டும். தாலூகா வாரியாகச் செய்ய முடியாது.

18th September 1958]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : மண் பாண்ட உற்பத்தித் தொழிற்சாலை மூலமாக போர்சிலின் சாமான்கள் அதிகமாகச் செய்வதற்கு ஏதாவது அரசாங்கத்தார் முற்பட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அகில இந்திய ஹாண்டிக்ராப்ட் போர்ட் சார்பாக, அதைப்பற்றி தனியாக ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்கப்பட்டு, கவனமும் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

Libraries.

* 285 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** (on behalf of Sri M. C. Muthukumaraswamy) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்கப் பார்வைக்குக் கீழுள்ள தேவஸ்தானங்களில் எத்தனை இடங்களில் (லைப்ரரிகள்) படிப்பகங்கள் உள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Ninety-one temples and five maths.

SRI P. G. MANICKAM : தேவஸ்தானங்களில் லைப்ரரிகள் ஏற்படுத்தக் கூடிய வசதிகள் இருப்பதினாலே எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் லைப்ரரிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உத்தரவு பிறப்பிப்பது முறையல்ல. ஆனால், எங்கெங்கே வசதிகள் இருக்கின்றனவோ அங்கே மேலும் இம்மாதிரி நூல் நிலையங்கள் வைக்கவேண்டுமென்று கோரப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு அவர்களும் செய்துவருகிறார்கள்.

Special Armed Police.

* 286 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether Special Armed Police had been sent to Manahamcheri, Enga Nadupatti near Sivakasi of Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reason for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Divorces.

* 287 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of divorces that were made in the State during 1957?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The total number of divorces effected without the intervention of Courts is not known but 178 divorces were granted by courts during 1957.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த விவாக ரத்துக்களுக்கான பொதுவான காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The reasons are—

Adultery	..	..	..	..	..	117
Desertion	..	..	..	..	..	24
Cruelty	..	..	..	..	..	7
Incurable diseases	..	..	..	..	..	6

[18th September 1958]

Impotence	5
Virulent leprosy	3
Insanity	3
Bigamy	3
Renunciation of worldly life	2
Restitution of conjugal rights	2
Living with first wife	2
Second marriage	2
Conversion to another religion	1
Fraud and misrepresentation	1

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL : பெண்களாகவே விவாகரத்து செய்த கேஸ்கள் எத்தனை? ஆண்களாக விவாகரத்து செய்துகொண்டவை எத்தனை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி தகவல் என்னிடம் இல்லை. இருசாராரும் அதற்குப் பொறுப்புத்தான்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, what are the communities to which these divorces belong?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have particulars about this. But I can tell the hon. Member the number of divorces under the various Acts—

The Hindu Marriage Act, 1955	155
The Indian Divorce Act, 1869. (There is no reference to community here.)	20
Dissolution of Muslim Marriage Act, 1939.	1
The Special Marriage Act, 1954	1
The Madras Hindu (Bigamy Prevention and Divorce) Act, 1949.	1

SRI K. VINAYAKAM : Were any divorces effected merely because of honest difference of opinion in politics between the husband and the wife?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not at all believe that any difference of opinion in politics stands in the way of happy union.

Pumpsets.

* 288 Q.—**SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL** (on behalf of **Srimathi A. S. PONNAMMAL**) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இப்பொழுது அரசாங்கத்தாரால் விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட் வாங்குவதற்காகக் கொடுக்கப்படும் கடன் மூன்று வருடத் தவணையில் வசூலிக்கப்படுவதால் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவதை உத்தேசித்து மேற்படி கடனை பத்து வருஷத் தவணையில் வசூலிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

18th September 1958]

Madras Penitentiary.

MR. SPEAKER : The hon. Member Srimathi T. N. Anandanayaki is not in her seat. The question and answer will be printed in the proceedings.

(SRI A. GOVINDASAMY rose to put the question.)

MR. SPEAKER :— The hon. Member is late. I waited for a minute and nobody rose.

* 289 Q.—SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the penitentiary at Madras City is provided with flush-out latrines; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) In 1941, the Government approved a comprehensive drainage scheme for the Central Jail, Madras, including the provision of flush-out latrines. The execution of the work was, however, postponed in view of the large quantity of iron and steel required for it. The scheme was taken up again for consideration in 1945, 1951 and 1954 but was deferred on all these occasions in view of the need for economy. The Chief Engineer has been requested to submit a revised estimate for the work based on the current schedule of rates, with a view to taking up the proposal again for consideration.

Sanitary Inspectors.

* 290 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of students selected for the Sanitary Inspector Training Course from the Department and privately in 1957–58;

(b) whether any scholarship was awarded to any of them by the Government; and

(c) if so, the expenditure incurred thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Eighty departmental and one hundred twenty private candidates were selected in 1957–58.

(b) Yes, Sir.

(c) Rs. 20,253.43 (Rs. 17,227.43 by State Government and Rs. 3,026 by Central Government).

[18th September 1958]

Tanneries.

* 291 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of tanneries closed in 1957–58 districtwar, and

(b) the reasons therefor in each case?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A statement* furnishing the information is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த ராஜ்யத்திலேயே வடாற்காடு ஜில்லாவில்தான் 90 தகவிலகத்திற்கு மேற்பட்ட தோல் ஷாப்புகள் இருக்கின்றன. அப்பேற்பட்ட ஜில்லாவிலே 106 தோல் ஷாப்புகளுக்கு மேற்கொண்டு மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது இந்த ராஜ்யத்திலே 57 தோல் ஷாப்புகள்தான் மூடப்பட்டிருப்பதாக லிஸ்டிலே கண்டிருக்கிறது. இது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, மீண்டும் இதைப் பரிசீலனை செய்து எத்தனை தோல் ஷாப்புகள் உண்மையிலே மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி உண்மையான தகவலைக் கொடுக்க முடியுமா?

MR. SPEAKER : THE HON. Member is not correct in saying “உண்மையான தகவல் கொடுக்கவேண்டும்”. உண்மையான தகவல் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்பதிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டது உண்மையான தகவல் அல்ல என்ற அர்த்தம் கொடுக்கிறது. ஏதாவது தகவல்கள் இருந்தால் மினிஸ்டர் கையிலே கொடுங்கள். சட்டசபையிலே இந்த மாதிரி விவாதத்தைக் கிளப்பினால் எப்படிச் சொல்லமுடியும்? I am afraid that it is not open to the hon. Member to say what the Minister says is wrong. If they have information, they may pass it on to the Minister. I do not want this question hour to be converted into one for debate as to which information is correct.

SRI A. A. RASHEED : From the statement placed on the table of the House, I see that most of the tanneries have closed for want of raw hides. What are the steps the Government have taken and intend to take to procure raw hides?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I request the hon. Member to read the statement. Most of the tanneries were closed because of loss in business.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது முக்கியமான தொழிலாக இருந்து வந்திருக்கிறது ; ஆயிரக்கணக்கான ஹரிஜன தொழிலாளிகளுக்கு வேலை கொடுத்து வந்த தொழில். அது இன்று பாதிக்கப்பட்டிருப்பதினால், இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ் மூலமாக திறக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தோல் பதனிடும் தொழில் மிகவும் சிக்கலானது. அதிலே லாப நஷ்டங்கள் மாறி மாறி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. சாதாரணமாக, பெரிய முதலாளிகளாலேயே இந்த நஷ்டத்தைச் சமாளிக்க முடியவில்லை என்ற நிலையில் இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ்னால் சமாளிக்கமுடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. முக்கியமாக, தோலினுடைய விலை இந்திய நாட்டில் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. இங்கிலாந்தில் “ஆக்ஷனி” லே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. பெரிய அளவு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை வைத்து

18th September 1958]

நடத்துகிறவர்களாலேயே சமாளிக்க முடியாமலிருக்கும்போது கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் இதைச் சமாளிக்க முடியாது என்பது சர்க்காருடைய கருத்து.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்ததோல் ஷாப்புகளில் தாழ்த்தப் பட்ட மக்கள் ஈடுபட்டு வேலை செய்திருக்கிறார்கள். தோல் ஷாப்புகள் மீண்டும் நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காக, அவர்களுடைய லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பெறு மானமுள்ள சொத்துக்களை அடமானம் காட்டியும் அவர்களுக்கு கடன் வழங்குவதற்கு சர்க்கார் முன்வரவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக இது பேரன்ற பண உதவியையாவது சர்க்கார் செய்ய முன்வருமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இன்டஸ்ட்ரியல் அண்டார்டேசிங்ஸுக்கு எல்லாம் ஸ்டேட் எய்டு இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்டின்படி ஓரளவு உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. எந்த அளவு அவர்களுக்கு கொடுக்க முடியுமோ அதைப்பார்த்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் அதிகமாக பண உதவி செய்வதற்கு வழி இல்லை.

Committee on Co-operation.

* 292 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the major recommendations of the Committee on co-operation appointed under the Chairmanship of Sri T. M. Narayanaswami Pillai in 1955 which have so far been implemented and the details thereof; and

(b) the recommendations yet to be implemented and the reasons for the delay in implementing them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The report contains a summary of recommendations. The recommendations implemented so far are :—

41 to 58; 69 to 79; 82 to 99; 101 to 123; 124 to 132; 177 to 195; 198; 216 to 226; 227, 228, 235, 248 to 253, 254 to 259; 261; 263; 272 to 274; 311, 330; 332 to 334.

(b) The examination of other recommendations is not yet finished.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளிலே எந்த எந்த உணவுப் பொருள்கள் பேரிலே பணம் கொடுக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனியாக கேள்வி வேண்டும். சுமார் 300 சிபார்சுகள் இந்தக் கமிட்டி செய்திருக்கிறது. அவைகளில் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரே சமயத்தில் பதில் கொடுக்க முடியாது. தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் கொடுக்கமுடியும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள், 300-க்கு மேற்பட்ட சிபார்சுகள் இருப்பதை, நம்பரைச் சேர்த்துக்கொண்டு பதில் சொல்வதனால், அவைகளைப் புரிந்துகொள்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. சிபார்சுகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதற்கு ஒரு அறிக்கை சபைமுன் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எல்லா சிபார்சுகளையும் பரிசீலனை செய்த பிறகு வைக்கலாம் என்பது சர்க்காருடைய யோசனை. இப்பொழுது “அபிமினிஸ்ட்ரேட்டிவ்” ஆக இருக்கக்கூடிய சிபார்சுகளை யெல்லாம் ஓரளவு அங்கீகாரம் செய்து விட்டோம். சட்டத்தைத் திருத்த

[18th September 1958]

வேண்டிய சிபார்சுகள் இருக்கின்றன. இன்னும் அடிப்படையிலேயே கூட்டுறவு முறை பற்றிய சிபார்சுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து சர்க்கார் ஒரு அறிக்கை வெளியிடலாம் என்ற யோசனை இருக்கின்றது.

Agricultural farms.

* 293 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாகாணத்தில் கூட்டுறவுப் பண்ணை சாகுபடி எங்கெங்கு வெற்றிகரமாக நடக்கிறது ?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் கூட்டுறவுப் பண்ணை சாகுபடியின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) இதனால் என்ன அனுசூலம் ?

(ஈ) ஓர் மாதிரி கூட்டுறவுப் பண்ணையை (model co-operative farm) நடத்த அரசாங்கத்திற்கு எதேனும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Co-operative Land Colonisation Societies are working successfully in the following places :—

- (1) Kangayampatti, Tanjore District.
- (2) Gettisamundram, Coimbatore District.
- (3) Alatti Vachinampalayam, Coimbatore District.
- (4) Sivasankarapuram, Salem District.
- (5) Thengaaumurahad. The Nilgiris District.

(b) 6,706.75 acres.

(c) Co-operative farming societies of the tenant farming type known as Land Colonisation Societies help to settle landless labourers in Government waste lands. Joint Farming Societies help small owners to pool their lands for better cultivation. For both these types, Government give liberal financial assistance besides free services of staff and technical advice and guidance. So far as the State is concerned co-operative farming helps to increase food production.

(d) No Sir.

SRI A. VEDARATHNAM : மாதிரி கூட்டுறவுப் பண்ணை நடத்த முடியாது போனாலும், கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் நன்கு நடக்கிறதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த இடங்களுக்கு நன்கு நடக்காத பண்ணைகள் நடத்துபவர்களை அழைத்துச் சென்று அவைகளைக் காட்டி அம்மாதிரி நன்கு நடக்காத பண்ணைகளை நன்கு நடக்க வைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ? நன்கு நடக்கிற பண்ணைகளில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு வரும் சராசரி வருமானம் என்னவென்ற விஷயத்தை தயவு செய்து அறிவிக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு சொஸைட்டியைக் குறித்து அதில் ஏக்கருக்கு என்ன வருமானம் வந்து இருக்கிறது என்று கேட்டால் தனியாக பதில் கொடுக்க முடியும். மொத்தத்தில் வருமானம் நன்கு வந்திருக்கிறது. அவைகள் நன்கு வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்ற கணக்குத்தான் என்னிடம் இப்பொழுது இருக்கிறது.

18th September 1958]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை அதிகப்படியாக கொண்டுவர வேண்டுமென்று எண்ணக்கூடிய இந்நாளில் கூட்டுறவு சாகுபடிக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலங்களில் தேவஸ்தான நிலங்கள், மடாலய நிலங்கள் இவைகளை உடன் எடுத்துக் கொண்டும், இவைகளை எடுத்துக்கொள்ளும்போது நிர்வாக அதிகாரிகள் மடாலய தலைவர்கள் அனுமதியைக் கோராமலேயே எடுத்துக் கொண்டு கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை அமைக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நிலவுடைமைக்காரர்களின் அனுமதி இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது கஷ்டமான விஷயம். அவர்களின் அனுமதியைக் கேட்டுத்தான் இந்த விதமான சொஸைட்டிகள் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. P. SARATHI : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து கூட்டுறவு பண்ணை ஏற்படுத்த ஒரு மகஜர் வந்ததா? அப்படியானால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தகவல் என்னிடம் இல்லை.

SRI S. LAZAR : தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏற்படுத்திய முதல் சொஸைட்டியில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி வருமானம் எவ்வளவு வந்தது?

How does it compare with the yield got by an individual in the same locality when he cultivates it himself?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A separate question may be put, Sir.

SRI P. U. SHANMUGAM : விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் அன்று பதிலளிக்கும்போது கூட்டுறவு விவசாயம் வெற்றிகரமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் அது வெற்றிகரமாக நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இவ்விரண்டில் எது உண்மை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கூட்டுறவு அமைச்சர், கூட்டுறவு முறை நன்கு நடக்கிறது என்றுதான் சொல்லுவார்.

Vaigai Reservoir Project.

* 294 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to utilize the buildings constructed for the use of the officers and staff employed in the Vaigai Reservoir Project after its completion for the Grama Sevak Training Centre or Teachers Training School?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No.

SRI N. R. THIAGARAJAN : வைகை ப்ராஜெக்ட், பெரியார் ப்ராஜெக்ட், அமராவதி ப்ராஜெக்ட் போன்றவைகளுக்கு பல லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டிய கட்டிடங்கள் சும்மா இருக்கிறது. அதை பயன்படுத்த ஏதாவது திட்டம் வகுக்கக் கூடாதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எந்தெந்த கட்டிடங்களை பயன்படுத்த முடியுமோ அவைகள் பயன் படுத்தப் படுகிறது. தேவையில்லாத இடங்களில் பயன் படுத்தப்படவில்லை.

Hut Dwellers.

* 295 Q.—**Sx) K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many hut dwellers live in the Mambalam Tank Bund area in Madras;

[18th September 1958]

(b) how many of them are to be rehabilitated in the same area after improvements have been effected by the City Improvement Trust;

(c) where the others are to be rehabilitated; and

(d) what use the "Green Belt" abutting the Mambalam Tank bund will be put to?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a), (b) & (c) There are 1,800 families of hut dwellers in the Mambalam Tank Bund area, of whom 600 are to be retained and rehoused in the same area. The remaining families will be rehabilitated in the North Saidapet, Trustpuram and Puliyur Improvement Scheme areas.

(d) The "Green Belt" abutting the Mambalam Bund is intended to be developed as a park with lawns, green patches and trees so as to make the approaches to the locality from Mount Road, attractive, and serve as open 'lungs' for Thyagarayanagar as per the provisions of the Town Planning Scheme.

SRI K. VINAYAKAM: Instead of dumping these huts once again on Kodambakkam and Saidapet and thus creating a very vast two slum area in those places, will the Government think of the possibility of rehabilitating them in the 'Green Belt' area which is supposed to be developed as a park with lawns, green patches and trees for Thyagarayanagar for those who go there in the evenings to enjoy the breeze?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I reiterate that nobody will be dumped on Kodambakkam. In fact, they will all be housed in very nicely set-up slum clearance dwellings. The proposals is to give adequate land and open space to each slum hut and nearby a 800 square feet area is proposed to be allotted for each family. As and when the scheme is finalised, it will certainly improve the Kodambakkam area.

SRI K. VINAYAKAM: Has the Hon. Minister at any time visited these places where the huts have been constructed recently? If so, has he gained the impression that they are decently constructed and are provided with all the amenities? Is he aware of the fact that they are once again constructed with thatched roof with the result that they have again to run the risk of catching fire at any moment?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Under the Improvement scheme, we have got several proposals. In some cases, we may build the plinth and give it. In other cases, we give only the open developed plots. In certain other cases, we are building tenements. I cannot say just now what exactly will be the scheme that will be put up in Kodambakkam.

SRI K. ANBAZHAGAN: கோடம்பாக்கம் பகுதியில் ஏற்கனவே ஏராளமான குடிசை வாழ்வோர் இருக்கிற காரணத்தினால்தான் அண்மையில் நடைபெற்ற கோடம்பாக்க நிகழ்ச்சி கூட அதன் சூழ்நிலையின் விளைவு என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, அதே பகுதியில் குடிசைகளை அதிகப்படுத்துவது ஒருவேளை தீமை செய்வதாகாதா?

18th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோடம்பாக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை “சென்னை ஹாலிவுட்” என்று சொல்கிறார்கள். (சிரிப்பு) அப்படியிருக்க அதை ஸ்லம் என்று சொல்வதினால் ஒருவேளை அங்குள்ளவர்களுக்கு கோபம் வரக்கூடும் என்று சந்தேகமாகியிருக்கிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னையில் உள்ள நுங்கம்பாக்கத்தில் உள்ள காமராஜபுரம், புஷ்பநகர் ஆகிய பகுதிகளில் இருக்கிற குடிசை வாழ்வுவார் பகுதியை அபிவிருத்தி செய்ய மத்திய சர்க்கார் மான்யமாக 74,687 ரூபாயும், கடனாக 1,49,375 ரூபாயும், சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் 74,658 ரூபாயும், ஆக மொத்தம் 2,98,720 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலைகள் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The work will be taken up in the course of 1958-59. But I cannot say whether “Kamarajapuram” will be taken up during 1958-59.

MR. SPEAKER : என்னிடம் அந்தத் தகவல் கிடையாது. ஆகவே எப்படி இந்தக் கேள்வியை கேட்கலாம்?

I do not know wherefrom the hon. Member Sri Asaithambi has been reading all the figures which he quoted just now. Whenever hon. Members quote some figures, they must be with the Speaker also. They cannot quote anything like this which is not available with the Speaker. Hereafter, I shall rule all such quotations which I am not aware of as out of order. Such quotations will be prohibited in future.

Labour Institute.

* 296 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒரு “லேபர் இன்ஸ்டிடியூட்” அமைப்பது குறித்து மத்திய சர்க்கார் இந்த சர்க்காரைக் கலந்தாலோசித்தார்களா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes. Sir.

(b) In pursuance of the recommendation of the First Five-Year Plan, a Central Labour institute is being set up at Bombay. It consists of a museum of industrial safety, health and welfare, an industrial hygiene laboratory, a training centre and a library-cum-information centre. The Government of India have proposed to set up three regional Museums at Kanpur, Calcutta and Coimbatore. The cost of the Museum at Coimbatore is estimated at Rs. 7.5 lakhs. The State Government will provide 13.46 acres of land in Coimbatore free of cost as their contribution towards the construction of the Museum. Action has been taken to acquire the lands and the acquisition proceedings have reached the final stage. Lands will be placed at the disposal of the Government of India shortly and construction of the Regional Museum will be taken on hand as soon as the acquisition proceedings are completed.

Slums.

* 297 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of private slums in the City of Madras marked for improvement in the first year of the Second Five-Year Plan;

[18th September 1958]

(b) the reasons for not completing the marked up work;

(c) the number of private slums in the City of Madras marked for improvement in II and III years of the Second Five-Year Plan; and

(d) the estimated amount for such improvement in each of the said items of work?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) It was tentatively proposed to take up for improvement, seven slums in the Second-Year and an equal number of slums in the Third-Year.

(d) *Second year (1957-58)*—

Name of slum.	Estimated cost of improvement. Rs.
1 Vahaippucheri (Perambur)	2,33,500
2 Ellispuram (Mount Road)	2,13,000
3 Kattukoilcheri (Mylapore)	3,72,000
4 Ramakamathpuram (T. Nagar)	8.62,000
5 Mackay's Garden (Thousand Lights)	2,00,000
6 Raju Pillai Garden (Kodambakkam)	1,31,250
7 Velappa Naicker Thottam	Under prepa- ration.

Third year 1958-59

Name of slum.	Estimated cost of improvement. RS.
1 Teads Garden (Perambur)	6,25,000
2 ChinnaSEMBRAMBAKKAM (North of Konnur High Road and east of Palayakara Street.)	7,27,000
3 Samayavaradammancoil Street	1,05,000
4 Appavu Nagar (Saidapet)	3,25,000
5 Kanniappa Nagar (Beach Road)	12,50,000
6 Pallakkumanyam-cum-Kapali Thottam (Mylapore).	Under prepara- tion.
7 Visalakshi Ammal Estate (Mylapore)	

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த மாதிரியான விளக்கம் சுமார் பத்து வருடகாலமாக கேட்கும்போதெல்லாம் சொல்லப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் இதுவரையில் ஒரு குடிசை பிரதேசத்தையாவது சென்னையில் சீர்திருத்தம் செய்திருப்பதாக தெரியவில்லை. இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஸ்லம் க்னியரன்ஸ் ஸ்கீம் வந்ததே 1957-58ம் வருடத்தில் தான். ஆனால் 10 வருடகாலமாக இவ்விதம் எப்படி சொல்லிவந்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆனால் முன்னமேயே இப்பருவ்மெண்ட் செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணம்

18th September 1958]

இருந்திருக்கலாம். அது வாஸ்தவம் தான். இதற்கு மான்யம் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டதே 1958-59ல் தான். இதில் கிடைக்கின்ற மான்யத்திற்கு தகுந்தபடிதான் ஸ்கீம்கள் தயார் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, the task of clearing and improving the slums falling west of the Cooum river is entrusted to the Corporation and the area falling to the south of that river has been entrusted to the City Improvement Trust. There is no co-ordination of the work of these two bodies and there is only complication in implementing the schemes. Will the Government therefore think of entrusting the entire work to the City Improvement Trust which has done a wonderful job in this matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, if we have two agencies, work will be doubled. Actually we have now a non-statutory Housing Board of which the Commissioner of the Corporation and the Chairman of the City Improvement Trust are Members and the difficulties are resolved at the meetings of the Board.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. There are five or six more questions to be answered. We will take some five or six more minutes and finish the rest of the questions. I hope the House has no objection to this.

Mantapam Road.

* 298 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN** (on behalf of Sri K. Ramachanran) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any scheme to connect Ramanathapuram and Dhanushkodi with Mantapam by road;

(b) the total estimated cost thereof;

(c) When it will be taken up for execution; and

(d) whether the advice of any foreign Technical Experts has been sought for in this connection?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes. Sir.

(b) The cost of the work including the construction of a bridge over Pamban strait is roughly estimated at Rs. 105 lakhs. The detailed plans and estimates for the work are under preparation of the Highways Department.

(c) The work is on a National Highway and it will be taken up for execution soon after the Government of India accord technical approval to the detailed plans and estimates for the work. The Government of India have asked for detailed estimates before according sanction.

(d) No Sir. But the presence of a specialist in the country was taken advantage of by the Chief Engineer (Highways) for discussing the proposal with him after a joint inspection of the site.

[18th September 1958]

Death of a woman labourer in Government hospital.

* 299 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM** : கனம் கைத்தொழிலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்ற மாதம், நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருந்த 26 வயதுள்ள பாப்பாள் என்ற ஒரு பெண் தொழிலாளியின் (தொழிலாளர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் பெயர் பதிவு செய்தவர்) தேக நிலைமையைப் பற்றி இன்ஷூரன்ஸ் டாக்டரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் அவருடைய கவனக்குறைவால்தான் மேற்படி தொழிலாளி கோவை சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியில் இறந்துவிட்டாள் என்று சர்க்காருக்கு ஏதேனும் ரிப்போர்ட் கிடைத்துள்ளதா ?

அப்படியானால், அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) It is a fact that Srimathi Pappal, an insured woman worker, aged 36 years, was given out-patient treatment from 26th February 1958 to 8th March 1958 by the Insurance Medical Officer as advised by the Specialist at the Government Headquarters Hospital, Coimbatore. She was admitted in the Headquarters Hospital on 9th March 1958 and was given a minor surgical treatment on 10th March 1958. Thereafter, expert medical officers' attention was paid to her. With all these, the patient died in the Hospital on 18th April 1958. The Government are satisfied that the Insurance Medical Officer and the authorities of the Headquarters Hospital, Coimbatore, were not in any way slack in giving treatment to the insured workers.

Palmyrah fibre brushes

* 300 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any industrial unit for the manufacture of brushes out of palmyrah fibre is functioning in Vedaranyam;

(b) if so, when it was started;

(c) the value of the products manufactured so far; and

(d) the expenditure incurred so far?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A multi-purpose training-cum-production centre for palmyrah fibre and brush making is functioning at Vedaranyam since 17th November 1957.

(c) So far 792 brushes to the value of Rs. 461.25 have been produced.

(d) Rs. 8,713.

SRI A. VEDARATHNAM : இது 1957-ம் வருடத்திலிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதில் நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய்கள் விலை பெறும்படியான பிரஷ்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, அங்கு எலக்ட்ரிக் கரண்டு கிடைக்காத காரணத்தால் பினிஷ் செய்யப்படாமல் இருந்து வருகின்றது. ஆகவே அங்கு மின்சார வசதி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இதைப்பற்றி நான் கவனிக்கிறேன்.

18th September 1958]

Industrial estate.

* 301 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில்மைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் கைத்தொழில் பண்ணை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கே?

(இ) எவ்வளவு செலவில்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) At Tanjore.

(c) The total cost of the scheme is estimated at Rs. 6,61,250.

Irrigation Schemes.

* 302 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(i) கன்னியாகுமரி ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட மாம்பழத்துறை திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது? (ii) கீரியாறு, கடவனாறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A paper^a containing the information is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கீரியாறு திட்டத்தைப் பற்றி 1955-ல் இன்வெஸ்டிக்கேஷன் செய்தபோது அதிலிருந்து போதுமான வருவாய் கிடைக்காது என்ற காரணத்திற்காக கைவிடப்பட்டதாக தெரிகிறது. அதன் பின்னால் இப்போது ரீ-இன்வெஸ்டிக்கேஷன் செய்த பிறகு அந்த திட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்றுள்ள கருத்து அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா? அல்லது முன்னால் இருந்த அபிப்பிராயம் தான் இப்போதும் இருந்து வருகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதே அபிப்பிராயம் தான் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. மேலும் பம்பையாறு திட்டம் நடத்துவதைப்பற்றி முதலாவது கவனித்த பிறகு இதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது.

Ex.-T.C. State Transport workers.

* 303 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Madras Government have received any communication from the Kerala Government regarding the bonus to be paid to the Transport workers transferred to the Madras State for the period of seven months ending 1st November 1956;

(b) if so, what is the communication; and

(c) the nature of reply of the Madras Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The communication is to the effect that the Kerala Government will pay the amount in the first instance and recoup the same from the Government of Madras.

[18th September 1958]

(c) The Government of Kerala were informed that if they desired to make any ex-gratia payment to the ex-employees of the former Travancore-Cochin State now in the Transport Department in Kanyakumari district from their own funds, this Government had no objection to pass on the amounts to the concerned persons. There is no reply so far to this suggestion.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether this Government are aware of the fact that the present Government of Kerala feel that this bonus is a deferred wage and consider that they are in duty bound to pay the arrears of seven months' bonus to the workers? Will the Government at least inform the Government of Kerala that without any demand being made to this Government, they are prepared to allow the workers to receive the bonus?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is exactly what we have written. We have written to the Kerala Government that if they wanted to pay bonus for the seven months up to November 1956 they can pass it on to the Government of Madras and they will disburse it to the workers. But we have not received a reply to this from the Kerala Government.

(Some Members rose from their seats.)

MR. SPEAKER : If hon. Members are not satisfied and feel sufficient time has not been given for supplementaries, they are at liberty to move that the question be taken on some other day. With limited time I cannot allow many supplementaries.

Co-operative Department

* 304 Q.—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to revise the scales of pay of Junior Inspectors, Senior Inspectors and Sub-Registrars of the Co-operative Department?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government have received such a proposal from the Registrar of Co-operative Societies.

Pottery

* 305 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the places where the schemes for the development of pottery industry are being implemented; and

(b) whether anything of special mention is taught there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) A statement^a furnishing the information is placed on the table of the House.

18th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மண்பாண்ட தொழிற்சாலை நடத்துகின்ற இடங்களில் கலை சம்பந்தமான வேலைகளையும் போதிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா? நவராத்திரி சமீபத்தில் வரப்போவதால் இந்த தொழிலுக்கு அதிகமாக கிராக்கி இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த இடத்தில் கலை சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளை போதிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த இடத்தில் சேர்ப்பதற்கு முடியாது. வேறு சில இடங்களில் இந்த வேலைகளும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

Lorry accidents.

* 307 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) (i) the number of persons who died, and (ii) the number of persons who were disabled due to accidents in which lorries were involved during 1958 (up to the end of April 1958) districtwar; and

(b) the estimated value of the properties damaged?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement ^a furnishing the particulars is laid on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : இந்த குறுகிய காலத்திற்குள் 576 விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, 53 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள், 30 பேர்கள் அங்குஷ்ணம் அடைந்திருக்கிறார்கள், 10,000 மேற்பட்ட ரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதாவது இரவு நேரத்தில் லாரிகளை ஒட்டிச் செல்வதற்கு ஒரு வரம்பை ஏற்படுத்தி சர்க்கார் உத்தரவு போடுவதற்கு சர்க்கார் ஆலோசிக் குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Handloom weavers societies.

* 307-A Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் (ஜில்லா வாரியாக)?

(ஆ) எவ்வளவு காலமாக?

(இ) அவர்களின் மாதச் சம்பளம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a), (b) & (c) A statement ^b is placed on the table of the House.

Saw mill at Erode.

* 307-B Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of Sri V. K. Konthandaraman) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to issue a licence to open a saw mill in Erode, Coimbatore district;

^a Printed as Appendix V on page 227 infra.

^b Printed as Appendix VI on page 228 infra.

[18th September 1958]

(b) if so, to whom;

(c) whether any representation for the opening of a industrial co-operative society at Erode was received in February 1958 from the Sawyers' Union at Erode; and

(d) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) On 11th June 1958, licence was issued to one Sri M. P. Patel, partner, Vijayashankar Saw Mill, Erode, to instal two electric motors, two saw machines and a grinder.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

Slum clearance.

* 307-C Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a suitable agency for organizing slum clearance has been formed according to the recommendations of the report of the Selected Buildings Projects Team on Slum Clearance;

(b) the steps taken to prevent further growth of slums in cities; and

(c) if so, the steps taken by the Government for the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) & (c) The question of preventing further growth of slums in the Madras City was examined recently by a Committee of officials, and recommendations were made suggesting measures to prevent further growth of slums. These recommendations will be examined, and steps taken to implement them.

SRI N. K. PALANISAMI: அந்த சிபாரிசுகள் என்னென்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 1957-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 28-ம் தேதிக்குப் பின்னால் யாராவது போது இடங்களில் குடிசைகள் போட்டால் அதை பிரித்து மாற்றவேண்டும் என்பது, இரண்டாவது இப்போது இருக்கின்ற ஸ்லம்களை கூடியவரை மாற்றுவதற்கு அங்கங்கே பிரித்து போடுவது என்பது.

MR. SPEAKER: Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) NOMINATION OF COUNCIL MEMBERS TO COMMITTEE ON ESTIMATES AND PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Legislative Council has nominated the following Member to associate with the Committee on Estimates of the Legislative Assembly for the financial year 1958-59 in the casual vacancy caused on the expiration of

18th September 1958] [Mr. Speaker]

the term of membership of the Council of Sri A. Gajapathy Nayagar—

‘ Sri A. Gajapathy Nayagar, M.L.C. ’.

I have also to announce that the Legislative Council has nominated the following two Members to associate with the Committee on Public Accounts of the Legislative Assembly for the financial year 1958-59 in the casual vacancies caused on the expiration of the term of membership of the Council of Sri R. Venkataraman and Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar—

1 The Hon. Sri R. Venkataraman.

2 Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE* DAMAGE TO CROPS IN PERAVURNI, PATTUKKOTTAI TALUK.

MR. SPEAKER: I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri K. Anbazhagan, which reads as follows :—

‘ I move that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the damage caused to crops in fifty thousand acres of wet land in Peravurni, Pattukkottai taluk, Tanjore district, owing to non-supply of water since 3rd September 1958 ’.

I do not know how this could come under the rules relating to the adjournment motion. Unless the Government have a responsibility in the matter, there is no point in discussing it.

(Sri K. Anbazhagan rose.)

It is not necessary that the hon. Member should make a speech.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, the Government have a responsibility in the matter.

MR. SPEAKER: If the Government want time, the matter can be taken up to-morrow.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It can be taken up tomorrow.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I have given notice of a similar motion about seven days ago.

MR. SPEAKER: But the hon. Member, Sri Anbazhagan, is luckier than the hon. Member.

SRI K. VINAYAKAM: That luck comes from the Chair.

MR. SPEAKER: No, No.

[18th September 1958]

IV.—CALLING ATTENTION TO THE EVICTION OF HUT-DWELLERS IN SANGANOR PALLAM IN COIMBATORE DISTRICT.

MR. SPEAKER : Yesterday I informed the House that the motion in the name of the hon. Member, Sri Marudachalam, would be taken up to-day and that the Hon. Minister concerned would be ready with his statement to-day. Now, Mr. Marudachalam will speak. நீங்கள் நேற்றே பேசியாகிவிட்டது. இன்றைக்கு ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், சுருக்கமாகச் சொல்லி, சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் சொன்னது போதாது. இன்னும் முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றிக் கூறவேண்டியிருக்கிறது. செங்கனூர்பள்ளத்திலே வீடில்லாதவர்கள் ரொம்ப ஏழைகள் இருந்தார்கள். மற்ற ஜாதியினரும் இருந்தார்கள், ஹரிஜனங்களும் இருந்தார்கள். எல்லோரும் அந்தயிடத்திலே குடிசை கட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். குடிசை கட்டிக்கொள்வதற்கு உத்தரவு கொடுத்தவர்கள், நிவாரணக் கமிட்டியில் இருந்த காங்கிரஸ் அன்பர்களும், மற்ற கட்சி அன்பர்களும், கலெக்டரும் தான். குடிசை கட்டிக் கொண்டு இருக்கலாம் என்று கூறிய பிறகுதான் குடிசைகளைக் கட்டிக் கொண்டார்கள். பிறகு சென்ற மாதத்திலே ரிஸர்வ் போலீஸ் வைத்து குடிசைகளைப் பிரித்து எறிந்திருக்கிறார்கள். ஆண்களும், பெண்களும், பால்மணம் மாறாத குழந்தைகளுடன் வீதியிலே பரிதவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் கோவைக்கு வந்தபோது அவரை பேட்டி காண குழந்தை குட்டிகளுடன் பூபதியும் வந்திருந்தார். நேரடியாக சர்குட் ஹவுஸுக்கு இரவு 10 மணிக்கு பேட்டி காண வந்தபோது, பூபதியிடத்தில், எல்லோரையும் கூட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், நான் தனியே தானே வரச் சொன்னேன், ஆகையால் இவர்களையும் பார்க்க முடியாது, உங்களையும் பார்க்க முடியாது என்று கூறி விட்டார்.

MR. SPEAKER : ஸர்குட் ஹவுஸுக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம். உங்கள் விஷயத்தை நேரடியாகச் சொன்னால், மந்திரி பதிலளிக் கின்றார். அதை விட்டு விட்டு இந்த விஷயங்களையெல்லாம் சொல்லவேண்டிய தில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : ஆகவே, வந்த ஆண்கள், பெண்கள் எல்லோரும் ஏமாந்து போனார்கள். உடனடியாக, குடிசை கட்டிக் கொண்டிருக்க அரசாங்கம் உத்தரவு அளித்தால் அது மிக வசதியாக இருக்கும். இப்போது குடிசை இல்லாமல் மக்கள் தெருத் தெருவாக அலைய நேரிடுகிறது. அரசாங்கம் அவர்கள் அந்த இடத்திலேயே இருக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the facts are these. The residents of Chetti street, Coimbatore Town, and Kempatti Colony in Coimbatore Town applied for the grant of house-sites in the vacant space available near the Sanganoor Pallam, on the ground that their houses had been washed away during the last floods. Sir M. Bhoopathi, a Municipal Councillor of 12th ward of Coimbatore Municipality also presented a petition in this regard to the Collector of Coimbatore on 9th December 1957. Accordingly the Collector asked the Tahsildar, Coimbatore, to take steps to provide alternative house-sites to the needy persons. Meanwhile, several persons belonging to the Communist Party entered upon the lands lying vacant near Sanganoor Pallam and

18th September 1958]

[Sri M. A. Manickavelu]

occupied them by putting up huts without waiting for the final orders of the Collector in the matter and also drove out some others who were already in occupation. There was grouse among the members of other political parties that the Communists arrogated to themselves the privilege of occupying these lands and that others were prevented from entering upon the land. In fact, members belonging to political parties other than the Communist Party were forcibly thrown out from the lands by the Communists. Some of the persons who thus entered upon the lands and put up huts are reported to be persons who already own houses elsewhere, and some, who had money, built up huts there and started collecting rents from the occupants.

2. All these encroachments were brought to B. Memoranda under the provisions of the Madras Land Encroachment Act, 1905, and are held objectionable for the following reasons :—

(i) The lands are within a mile of Coimbatore municipal limits. They are entered in the Prohibitory Order Book. The Government have imposed a ban on the assignment of lands within one mile from the limits of municipal towns subject to certain conditions. These lands, which are valuable in view of their proximity to the municipal area, may at any time be required for Government purposes and in fact they have been suggested for the location of an automobile workshop.

(ii) Four of the fields lying in the midst of the block have already been alienated to Church authorities for use as cemetery and are being used as such. The construction of dwelling houses close to the cemeteries is not desirable from the health point of view.

(iii) The block is linked on the south by Sanganoor Pal' which is known for its periodical high floods. In fact during the unprecedented rains in October 1957, it overflowed its banks and caused havoc to houses and other properties situated on the banks of it. The block in question was also partly inundated on account of the breaches in the stream.

(iv) The block lies immediately to the east of Coimbatore-Ootacamund road. The construction of houses in an indiscriminate manner resulting in a slum was an eye-sore.

The Collector is of the view that this is a case in which a large number of persons in defiance of law and deliberately squatted and trespassed into the lands belonging to and in possession of the Government. In view of the above reasons, the encroachers were evicted in the course of the last week after observing the usual formalities. Eviction was carried out peacefully with the help of the encroachers who themselves dismantled the roof and other building materials.

[18th September 1958]

V.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES ON FORESTS.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Subramania Gounder, will now present the Report of the Committee on Estimates.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : Mr. Speaker, Sir, I, the Chairman of the Committee on Estimates, having been authorized by the Committee to present the Report on its behalf, present the Report ^a of the Committee on Estimates on Forests.

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958).

MR. SPEAKER : Yesterday we were having discussion on the Plantations Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill and the hon. Member, Sri Vedarathnam had already taken eight minutes yesterday. If he wants to continue his speech, he can speak for another five minutes only. Other hon. Members also except the Leaders of Parties will be given only five minutes each.

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று இந்த மசோதாவின் மீது பேசியபோது சொல்லிய விஷயங்களைத் தவிர, சில முக்கியமான விஷயங்களை மட்டும் எனக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் அவகாசத்தில் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் 6-வது பிரிவில் விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிக்காக யாதொரு பல்கலைக்கழகம், கல்லூரி அல்லது இதர ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட யாதொரு தொகைக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கப்படுவதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது விவசாயிகள் சம்பந்தமான வருமான வரிச் சட்டம். கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் இவர்கள். கிராமப் பள்ளிகளுக்கு நன்கொடை கொடுத்தால், கிராமப் புறங்களிலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் முதலியவைகளுக்கு நன்கொடை கொடுத்தால், அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். அனாதை விடுதிகள், ஏழை மாணவர் விடுதிகள், தமிழ் கல்லூரிகள், வடமொழி பாடசாலைகள், தேசியப் பள்ளிகள், இவைகள் எதற்காகிலும் நன்கொடை கொடுக்க முன் வந்தாலும், அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். கல்லூரி, அல்லது பல்கலைக்கழகம் என்றிருப்பது போதாது. நம் நாட்டிலே லட்சக் கணக்கான மக்கள் படிப்பில்லாதவர்களாக இருப்பதால், அவர்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய இந்தப் பள்ளிகளுக்குக் கொடுக்கும் நன்கொடைக்கும் விதி விலக்கு கொடுக்க முன் வர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கக் கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் 11-வது கிளாஸ் 2 (பி) பிரிவில் “தமது ஆயுளை இன்ஷூர் செய்வதற்காக அல்லது தமது மனைவி, கணவன், தம்மை நம்பியிருக்கும் மகன் ஆயுளை இன்ஷூர் செய்வதற்காகவும்” என்று இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் விதி விலக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பெண்கள் முன்னேற்றத்துக்காகப் பாடுபடுகிற நமது அரசாங்கம் ஏன் இந்தப் பிரிவிலே மகளையும் சேர்த்துக்கொள்ளத் தவறி விட்டது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அதிலும் குறிப்பாக, விவாக மாகாத பெண்களையும், விதைவைகளாக இருப்பவர்களையும் பராமரிக்க வேண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய இன்ஷூர் கட்டணத்திற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கமே “சரி” என்று ஏற்றுக்கொள்வார்களேயானால், அவர்களே அதற்கான திருத்தம் கொண்டு வந்து மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

18th September 1958]

[Sri A. Vedarathnam]

மற்ற எந்தத் தொழிலையும் எடுத்துக்கொண்டால் 3,000 ரூபாய்க்கு மேல்தான் வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கோ என்றால், ஒரு சென்ட் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குக் கூட, கம்யூடேஷன் ரேட் படி 30 வருஷத்துக்கு வருமானத்தைக் கணக்குப் பார்த்து 50 சத விதம் வரி விதித்து வசூலிக்கப்படுகிறது. விலைவாசிகள் இன்றைக்கு அபரிமிதமாக ஏறியிருக்கிற காரணத்தினால் இன்றைக்கு இந்த வரி விதிப்பைக் கொண்டு வந்த பிதிலும், இந்த வரி விதிப்பின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு பணம்தான் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இருக்காமல், விவசாய உற்பத்தி பெருகவேண்டுமென்பதையே முக்கியமாகக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வலியுறுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். உணவு உற்பத்திக் குறைவு ஏற்பட்டால், இந்த வரியின் மூலம் எத்தனையோ கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தாலும், அதைப் போல பன்மடங்கு தொகை உணவு இறக்குமதியில் செலவிட வேண்டியிருக்கும் என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நினைவுட விரும்புகிறேன். இந்த வரி விதிப்பின் மூலம் உற்பத்தி குறையாமல் இருப்பதுடன், உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு உற்சாகத்தை ஊட்டுவதாகவும், உற்பத்திக்குறைவு ஏற்பட்டால் அதனால் நாட்டிற்கு எவ்வளவு பெரிய அபாயம் ஏற்படும் என்பதை மனதில் கொண்டு, இந்த விவசாய வருமான வரி விதிப்பானது உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் முறையிலும், அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் கிடைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலும் அமையுமே யானால், அதுதான் வரவேற்கத் தகுந்ததாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுடைய பாதுகாப்புக்காக ஏற்படுத்தியிருக்கிற இந்த சட்டங்கள் எல்லாம் நிலச்சுவான்தார்களுக்காக பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டிய நிலைமைக்குக் கொண்டுபோய்விட்டன. அவர்கள் அனைவரும் கிராமங்களை விட்டுவிட்டு நகரங்களுக்கு, குறிப்பாக, சென்னைக்கு வந்துவிட்டார்கள். விவசாய உற்பத்திக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் நமது சட்டங்கள் அமைய வேண்டும் என்பதை நான் மீண்டும் ஒரு முறை வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன். உணவு உற்பத்தி குறையுமே யானால் அதனால் வரக்கூடிய கஷ்டங்களை சமாளிப்பது இதைவிட இன்னும் பன்மடங்கு கஷ்டமாக யிருக்கும். ஆகவே உற்பத்தி செய்பவர்களின் உற்சாகத்தை குறைக்காமலும் அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கும்படியும் இருக்கின்ற முறையில் அரசாங்கம் அதன் கொள்கையை கையாள் வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : When is the Hon. Minister going to reply, to-day or to-morrow? If he is going to reply to-day, I think he may require half an hour. We have got four hours still left for this Bill.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It may depend on the number of speakers.

MR. SPEAKER : As it is, every Member will get ten minutes. The time may be reduced later on.

* SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நாட்டிலே அதிக வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு இந்த மாதிரி வரிகள் போட்டு அரசாங்கத்தினுடைய செல்வத்தைச் சரிக்கட்டுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் இந்த விவசாய வருமான வரி மூலம் நடுத்தரக் குடும்பங்கள் எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகின்றன என்பதை ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு பாதகம் இல்லாத முறையில் இந்த வரி விதிப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இன்றைக்கு விவசாயத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் அரசாங்கத்துக்கு பலவிதமான வரிக்களை செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த வரிகளோடு கூட இந்த விவசாய வருமான வரியையும் விதிக்கும்போது, அதனால் குறைந்த வருவாய்

[Sri A. R. Marimuthu]

[18th September 1958]

உள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படாவண்ணம் பார்த்துக் கொள்வது நம்முடைய கடமை. இன்றைக்கு 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உடையவர்களுக்கு இந்த விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. 3,600 ரூபாய் இதர வருமானம் உடையவர்கள் எவ்வளவு வரி செலுத்துகிறார்களோ, அதைவிட விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு அதிக வரி செலுத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது இப்பொழுது விதிக்கப்போகும் விவசாய வருமான வரியோடு, இன்னும் நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, செஸ் போன்ற அதிகப்படியான வரிகளையும் நிலச்சுவான்தார்கள் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விவசாயம் அல்லாத துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கு 3,600-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இப்பொழுது வரி விதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டவரை இந்த வரம்பை 5,000 ரூபாயாக உயர்த்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். விவசாயிக்கு வருஷா வருஷம் ஒரே வருமானம் இருக்குமா என்று பார்ப்போமேயானால், நிச்சயமாக ஒரே தரமான வருமானம் இருக்கமுடியாது என்று தான் தெரியவரும். விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டால் சில சமயங்களில் வருமானமே இல்லாத நிலைமைகூட ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு ஓரளவு சலுகை அளிக்கவேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். தங்களுக்குப் பணம் வேண்டுமென்று எப்பதைமட்டும் கருத்தில் கொண்டு அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கக்கூடாது. விவசாயிகளுடைய நிலைமையை கருத்தில் கொண்டு, குறைந்தபட்ச வரம்பை ரூ. 5,000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இப்பொழுது ரூபாய் 3,600-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதிக்கப்படும் என்று இருந்தபோதிலும், 12½ எக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், சாதாரணமாக, ஒரு எக்கர் நஞ்சை நிலத்திலிருந்து சராசரியாக ரூபாய் 100 தான் வருமானம் கிடைக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சிரிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ரூபாய்க் கோவை ஜில்லாவிலிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கோவை ஜில்லாவிலே ஒரு எக்கர் நிலம் கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 10,000 அல்லது ரூபாய் 15,000 பெறும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கேயுள்ள நிலங்களை பார்வையிடவேண்டுமென்றே நான் சென்றிருந்தேன். ஒரு எக்கர் நஞ்சை நிலத்திலிருந்து சுமார் 400 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. அம்மாதிரியில்லே எங்கள் பகுதியிலுள்ள நிலங்கள். நஞ்சையிலிருந்து சராசரியாக ரூபாய் 100-க்கு மேல் வருமானம் கிளையாது. எட்டு ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி செலுத்தக் கூடிய நிலங்களை “ஸ்டாண்டர்டு எக்கர்” ஆகக் கருதுகிறார்கள். காவேரி-மேட்டூர் பிராஜக்ட் பகுதி நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால் மிகவும் தரம் குறைந்த நிலம் அங்கே ஏராளமாக இருக்கிறது. விளையாத நிலங்களுக்குக் கூட எக்கருக்கு தண்ணீர் தீர்வையாக ரூபாய் 10 செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இதைத் தவிர எக்கர் ஒன்றுக்கு நில வரி ரூபாய் இரண்டு அல்லது ரூபாய் இரண்டரை கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, ஒரு எக்கருக்கு சராசரியாக ரூபாய்க்கு 15 அதிகமாக கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே எவ்வளவு மோசமான விளைச்சல் உள்ள நிலங்களாக இருந்தாலும்கூட, நாங்கள் ஏகராவுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் கிஸ்தி செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். எட்டு ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி விதிக்கப்படும் நிலம் ஸ்டாண்டர்டு ஏகரா என்று கொள்ளப்படுவதால், எங்கள் பகுதியில் உள்ள 2½ லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாக கொள்ளப்படும். ஆதலால், இந்தப் பகுதியில் உள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் அத்தனை பேர்களும், அதாவது நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. வருவாய் வருகிறவர்கள்தானே வரி கட்டப் போகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். சாதாரணமாக எழுதப் படிக்க தெரியாத விவசாயிகள் அத்தனை பேர்களும் கணக்கு சரிவர வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நூறு ஏகரா நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், அதாவது பெரிய மிராசுதார்கள் வேண்டுமானால் ஆள் வைத்து நல்ல முறையில் கணக்குகளை தயாரித்துக்

18th September 1958] [Sri A. R. Marimuthu]

கொள்ள முடியும். பதினேந்து, இருபது ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளுவது கஷ்டம். அவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் கம்பவுண்டு செய்துகொள்ளவேண்டும். எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் முப்பது ஏக்கர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களின் நிகர வருவாய் ரூபாய் 3,000-க்கு மேல் நிச்சயம் இருக்க முடியாது. ஆனால் கணக்கு வைத்துக் கொண்டால் ரூபாய் 3,600-க்கு மேல் வருமானம் வந்தால்தான் வரி கட்டவேண்டும். பன்னிரண்டரை ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால், அவர்களுடைய வருமானம் ரூபாய் 3,600-க்குமேல் போகாவிட்டால் கூட, கணக்கு வைத்துக்கொள்ளாமல் கம்பவுண்டு செய்து கொண்டால் அரசாங்கத்திற்கு விவசாய வருமான வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக, காவேரி மேட்டூர் திட்டப் பிரதேசத்தில் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். அதாவது புதிதாக தண்ணீர் பாசனம் பெறக்கூடிய நிலங்களுக்கு விலக்கு இருக்கவேண்டுமென்பது என் கருத்து. இன்றைக்கு அந்தப் பகுதியிலே பழைய நஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. புஞ்சையாக இருந்து, இப்பொழுது நஞ்சையாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களும் இருக்கின்றன. பழைய நஞ்சை நிலங்களுக்கு உயர்ந்த ரேட் ரூபாய் ஒன்பது. அதே தரத்திலுள்ள புஞ்சையாக இருந்து நஞ்சையாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களுக்கு ரூபாய் 14 கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். ஜமீன் இனம் கிராமமாக இருந்து சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு ஜில்லாவில் உள்ள அதிக டேட்டிலே தான் இந்த நிலங்களுக்கும் தீர்வை கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். ஒவ்வொருவருக்கும் சக்திக்கு தகுந்தபடி வசூலாகாமல் ரூபாய் 100, ரூபாய் 200 பாக்கி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பாரத்தோடு இந்த வரி பாரத்தையும் அவர்கள் மீது சுமத்துவது அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தை விளைவிக்கும். இப்பொழுது நஞ்சை சாகுபடி செய்யக்கூடிய எந்த நிலமாக இருந்தாலும், கிராலிபிகேஷனில் நஞ்சையாக எடுத்து தரம் தீர்வை நிர்ணயிக்கவேண்டும். பழைய நஞ்சை நிலங்களுக்கு ரூபாய் 7-க்கு மேல் தரம் தீர்வை நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. புதிய நிலங்களுக்கு தண்ணீர் தீர்வை அதிகமாக விதிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் மீது இந்த பாரத்தையும் சுமத்திவிட்டு, அதிகப்படியான இந்த வரி பாரத்தையும் சுமத்தவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் “டிசெண்டிங் மினிட்டில்” இது சம்பந்தமான விவரங்களை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் தக்க கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

முன்பு இருந்ததைவிட இந்த பில் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய்வந்த பிறகு புதிதாக நீர்பாசன வசதி பெற்ற நிலங்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் பாரத்தை அதிகப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் அதிகப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தில் சர்க்கார் முதல் வகுப்பு பாசன ஆதாரத்திலிருந்து பாசனம் பெற்று நஞ்சை சாகுபடி செய்யப் பட்டால் அது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கொள்ளப்படும் என்று திட்டவாட் மாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், அதிகப்படியான தண்ணீர் தீர்வையையாவது கணக்கில் கொள்ளக்கூடாது என்பதுதான். நிலத்தின்மீது விதிக்கப்படும் நில வரியை மாதிரியும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால் அதுவே போதுமானது என்று இந்த சந் தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ரூபாய் 3,600 வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஒரு ஏக்கருக்கு சராசரி ரூபாய் 200-க்கு மேல் வருமானம் வராது. இதை என் குறைந்த பட்சம் ரூபாய் 200 என்று வைத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும், பதினெட்டு ஏக்கருக்கு ஏன் விதி விலக்கு கொடுக்கக்கூடாது. இதை என் சர்க்கார் கவனிக்கக் கூடாது?

தோப்பு என்றால் பழ மரங்கள், காய்ப்பு மரங்கள் நிறைந்தது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இன்றைக்கு தென்னங் கன்றுகள் வைக்கிறோம் என்றால், அவைகள் கூட தோப்புகளாக கருதப்படும். தென்னங் கன்று களை வைத்துக்கொண்டு என்ன வருமானம் வரும்? அதற்கு எப்படி வரி கொடுப்பது? அதுவும் எங்கள் பகுதியில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டு தென்னந் தோப்புகள் அழிந்துவிட்டன. இப்பொழுதுதான் தென்னங் கன்றுகள்

[Sri A. R. Marimuthu] [18th September 1958]

வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே காய்ப்புக்கு வந்த மரங்கள் நிறைந்தது தோப்பு என்று வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சவுக்குத் தோப்பு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு "ஸ்டாண்ட்டு ஏக்கராவுக்கு" சமம் என்று சொல்லியிருப்பது எவ்வளவு தூரம் சரி என்பதை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும்.

இதையெல்லாம் கவனித்து சர்க்கார் மேற்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்து இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI T. K. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் கொண்டு வந்த இந்த பில்லை ஆதரிக்கும் முறையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த சட்டமானது அமுலுக்கு வரக்கூடிய நிலையிலே, சில பகுதிகளில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் ஜமீன் கிராமம், சரோதிரியம் கிராமம் ஆகிய இரண்டு பகுதிகளும் சேர்ந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் நில் வரியின் அடிப்படையைக் கொண்டு அதிலிருந்து ஸ்டாண்ட்டு ஏக்கர் நிலத்தை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். எங்கள் பகுதியிலே இருக்கக் கூடிய நிலங்களில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் மாறுபட்ட வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஒரு கிராமத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 8 வரி இருக்கும். மற்ற இடத்தில் அது வித்தியாசமாக இருக்கும். அந்தக் காலத்தில் நிலத்தின் தரத்தை உத்தேசம் செய்து தீர்வை நிர்ணயித்தார்களா, அல்லது மனிதர்களுடைய செல்வாக்கை உத்தேசம் செய்து தீர்வை நிர்ணயித்தார்களா என்பது தெரியாது. இது ஏற்கெனவே ஜமீன்தார் காலத்தில் ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அதையே அடிப்படையாகக்கொண்டு இந்த சட்டம் அமுலில் வரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. பல கிராமங்களில் செட்டில்மெண்டு ஆகியும் இன்னும் அந்த நிலங்கள் அயனாக மாற்றப்படவில்லை. அந்த நிலங்கள் அயனுக்கு மாற்றப்பட்டு விவசாயிகளுக்குத் தகுந்த முறையில் வரிவிதம் அமைக்கப்படவேண்டிய காலத்தை அவர்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, இந்த சட்டம் உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏனென்று கேட்டால், சரோதிரியம் கிராமத்திலுள்ள நிலங்கள் செட்டில்மெண்டு செய்யப்பட்டு பின்னால் அயனுக்கு மாற்றப்பட்டால் விவசாயிகள் நிச்சயமாக தீர்வையில் நன்மை அடைவார்கள். இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்தபிறகு, செட்டில்மெண்ட் சர்வே ஆனவுடன் இவர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். இருந்தாலும், இவர்கள் சர்க்காரிடம் தங்கள் நிலைமையைக் கூறி, அப்பீல் செய்து முடிவு காண்பதற்குள் பல வருஷங்கள் ஆகிவிடும். ஆகவே, செட்டில்மெண்டு ஆகி பல வருடம் ஆகியுங் கூட அயனுக்கு மாற்றப்படாமல் இருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு ஏதாவது ஒரு பிரகாரம் தேடி, அதற்கு விதிலைக்கு அளிக்க முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரூபாய் 8 வரியின் அடிப்படையில் ஸ்டாண்ட்டு ஏக்கர் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நீர்க் கூலியில் இடத்துக்கு இடம் வித்தியாசம் இருக்கிறது. குறிப்பாக காவேரி பிராந்தியத்தில் முப்போகம் விளையக்கூடிய நிலம் குறைவுதான். புதியதாக அமைக்கப்பட்ட புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் நீர்ப்பாசனத்தின் கீழ் வரும் நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதை இன்னும் நிர்ணயம் செய்ய முடியாது. ஏனென்றால், தண்ணீர் கொடுக்கும் முறையில் பல வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக பவானி பிரதேசத்தில் தண்ணீர் தீர்வையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் புள்ளம்பாடி கால்வாயிலிருந்து எந்தப் பகுதிக்கும் நேரடியாக தண்ணீர் பாசனம் கிடைக்காது. எரிகளில் தண்ணீர் தேக்கப்பட்டு நிலங்களுக்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் தீர்வையை நிர்ணயம் செய்யும்பொழுது நீர்க் கூலியையும் சேர்க்கிறார்கள். நீர்க்கூலியில் வித்தியாசம் என்ன என்பது மக்களுக்கு தெரியவில்லை. எங்கள் பிராந்தியத்தில் புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் பாசனத்திற்கு ஏக்கருக்கு என்ன

18th September 1958]

[Sri T. K. Subbiah]

நீர்க்கூலி என்பது விவசாயிகளுக்கு புரியவில்லை. அந்த நிலைமையில், அந்தப் பகுதியில் புள்ளம்பாடி சாஸல் பூர்த்தியாகி, தீர்வை விதிப்பதற்கு முன்பாகவே, சில விதி விலக்குகள் அளிக்கவேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், முதலிலேயே தகுந்த காரணம் காட்டி விதி விலக்கு அளிக்காமற் போனால், பின்னால் புதிய கொள்கையை வகுத்து, இவைகளைச் செய்வது மிகவும் கஷ்டமாகப் போய்விடும்.

10-40
a.m.

நீர்க் கூலியைப் பொறுத்த வரையில், எங்கள் பகுதியில் ஒரு ஆர்.டி.ஷன் பைப் இருக்கிறது. அங்கே, இந்தப் பைப் கிடைத்த பிறகு எக்கருக்கு ரூபாய் 50 கிஸ்தி என்று விதித்து இருக்கிறார்கள். உடையார்பாளையம் தாலுகா ஒரு பிற்போக்கான பிரதேசம் என்பது தெரிந்த விஷயம். அது ஒரு களர் பிரதேசம் என்பதை உணர்வேண்டும். அது ஒரு புஞ்சைப் பிரதேசம் கூட. ஏதோ எதேச்சையாக ஒரு ஆர்ட்ஷன் ஊத்துக் கிடைத்தது என்பதற்காக, திடீரென்று தங்களுக்கு ஒரு கொள்கையில்லாது, சர்க்கார் அதிகத் தீர்வையை விதித்து இருக்கிறார்கள். மக்கள் அங்கே கஷ்டப்படுகிறார்கள். நிலம் மட்டமாக இருக்கிறது, ஆனால் அந்த நிலத்தின் கிஸ்தி அதிகமாக இருக்கிறது. ஏதோ காரணங்களால் இம்மாதிரி கிஸ்தி உயர்ந்திருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் 12½ என்று இருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த விஷயங்களில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி, அந்தமாதிரி இடங்களைப் பரிசீலனை செய்து, அவைகளுக்கு விதி விலக்கு அளித்துப் பரிகாரம் தேட வேண்டும். அதற்காக வேண்டியதை இந்த பில்லில் செய்யக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(Sri P. U. Shanmugam in the Chair.)

* SRI M. WILLIAM : Mr. Chairman, in supporting this Bill, I would only say that it is long overdue. As we all know, in the erstwhile Travancore-Cochin State, this basic land tax system is in force and added to that, there is the agricultural income-tax. Though, in the first two or three years, some difficulty was experienced by the agriculturists, later on things settled down and now the entire system is working very satisfactorily. The present Bill, I must say, is more advanced and more comprehensive in its nature. I find in the present Bill that an exemption limit not only in point of income but also in point of acreage is provided so that even if the income from 12½ acres of land exceeds Rs. 3,600 the excess will not be taxed. This in fact would give an incentive for intensive cultivation of the land, because the agriculturist is sure that the excess income derived by the intensive cultivation of land will not at all be taxed by the Government. Similarly, if the same thing is adopted over and above the 12½ standard acres limit and the annual income of the agriculturist computed, then also he must be told that the excess income that he gets by intensifying his efforts will not be taxed. Such a provision will inspire confidence in him and he will intensify cultivation. Of course, there are very many beneficial provisions in the Bill, especially the one relating to compounding. In the Agricultural Income-tax Act of the erstwhile Travancore-Cochin State, there is no provision for compounding. There, the assessment is arbitrarily made. In this Bill, keeping of accounts is emphasised. But I feel that since most of the villagers may not be well versed in keeping accounts, the accounts that they give must be accepted by the authorities who are to assess the income from their lands.

[Sri M. William] [18th September 1958]

On going through the opinions expressed by the Members of the Select Committee and the evidence let in by several persons interested in this matter, I am of the view that everyone welcomes this Bill. There seems to be no serious objection to the Bill. The only objection appears to be to the exemption limit whether it should be fixed at Rs. 5,000 or Rs. 6,000 or whether it should be Rs. 3,600 as mentioned in the Bill. With regard to exemption on the basis of acreage, some Members have suggested it should be 15 acres. But the Bill, as it is, seems to be a compromise of the various views expressed by the Members of the Select Committee and by several parties and also by those who let in evidence at the Select Committee stage. Credit, therefore, is due to the sponsor of this Bill for having brought in a comprehensive Bill acceptable to all. My only submission is that the authorities who are to work the Act must be charitable enough to interpret matters of dispute in favour of subjects, as is usually done in the case of all fiscal Acts. In cases where disputes in regard to annual income derived from the land arise, the accounts kept by the ryots must be respected and in all such matters the agriculturist's version of the affair must be accepted.

With these few words, I support the Bill.

SRI P. VEERAPPA GOUNDER: கனம் தாற்காலிக தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த மன்றத்தில் தொண்டுவந்திருக்கும் விவசாய வருமான வரி மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். அப்படி வரவேற்கும் நேரத்தில், இதில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சில கஷ்ட நஷ்டங்களையும் சொல்லாமல் என் னால் இருக்க முடியவில்லை. இந்த மசோதா, விவசாயிகளுக்கு சில இடை யூறுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய மசோதாவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே, நம் ராஜ்யத்தில் பொது ஜனங்களுக்கு செய்க்கூடிய ஒரு திட்டத் திற்கு பொருள் உதவி இல்லாத காரணத்திற்காக, இந்தப் புது வரிக்களை விதிக்க வேண்டிய கட்டம் வந்திருப்பதைப் பற்றி நான் வருந்தவில்லை. ஆகவே, இந்த வரியினால், சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், வரி விதிக்கக்கூடிய கட்டத்தை ரூபாய் 3,600 என்பதிலிருந்து ரூபாய் 5,000 என்று மாற்றி விதிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடுமட்டுமல்லாமல், ஸ்டான்டர்ட் எக்சர் 12½ ஆக இருப்பதை 15 எக்சராக மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று நான் மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயம் செய்வ தில் ஒரே நிர்ணயமான வருமானம் வரும் என்று நினைக்கக் காரணங்கள் இல்லை.

10-50
உ.ம.

விதை போடும்போது எவ்வளவு உற்பத்தியாகும் என்பதும், எவ்வளவு ரூபாய் கிடைக்கும் என்பதையும் நிர்ணயிக்க ஒரு திட்ட வட்டமான நிலை கிடையாது. “எண்ணிப் பார்ப்பது வியாபாரம், எண்ணாமல் பார்ப்பது பயிர்” என்று கூட சொல்லப்படுவது உண்டு. அதன் காரணத்தால்தான் விதை போடும்போது எவ்வளவு ரூபாய்க்கு விளையும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவேதான் 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வரி போடப்படும் என்று இருப்பதை மாற்றி மேற்கொண்டு 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிக்கு வருமான வரி போடலாம் என்று அமைத்துக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் விவசாய வருமான வரியைப்பற்றிய சட்டத்தைப் பார்த்தால் அதற்கு இரு தலை இருப் பதாகத்தான் தெரிகிறது. அவற்றில் ஒரு தலை விவசாய வருமான வரி யாகத் தோன்றுகிறது. இன்னொரு தலை நில உடைமைக்கே உச்ச வரம்பு கட்டுவதைப்போல் இருக்கிறது. அதாவது ஒரு பக்கத்தில் பார்த்தால்

18th September 1958] [Sri P. Veerappa Gounder]

விவசாயத்திற்கு வருமான வரி போடப்படுவதாகவும், மற்றொரு பக்கத்தில் பார்த்தால் நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதாகவும் தோன்றுகிறது. ஆகவே, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை பர்த்தி செய்து கொள்வதற்காக இந்த வரி போடப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால் ஒரே கல்லில் இரண்டு மாங்காய் அடித்து விழுவது போல்தான் தோன்றுகிறது.

இந்தச் சட்டத்திலிருந்து மீறுவதற்கு இதில் வழி இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஒருவருக்கு 100 ஏக்கர் நஞ்சை, புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவருக்கு நான்கு பிள்ளைகள் இருக்கின்றன என்றும் வைத்துக்கொள்வோம். அவர் இந்த வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக தன்னுடைய நிலத்தைப் பிரித்து தன்னுடைய நான்கு பிள்ளைகளுக்கும் கொடுத்து விடுவார். என்னென்றால் இப்பொழுது 12½ ஏக்கருக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விலக்கின் பலனை அடைவதற்கு அவர் அப்படி தன்னுடைய பிள்ளைகளுக்கு தன்னுடைய நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுத்து விடுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. அதனால்தான் நில உடமைக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது 12½ ஏக்கர் என்பதை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இதனால் தான் நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டக்கூடிய நிலையில் தான் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல் இந்தச் சட்டம் இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை. இதை நிறைக்கும்போது மிக மிக வருத்தத்தைத்தான் கொடுக்கிறது. இந்த நான் வரையிலும் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வராமல் இருக்கும்போது 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து இது அமுலுக்கு வரக்கூடும் என்று சொல்லுவதால் அது மின்னல் தாக்குதலைப்போல் எச்சரிக்கையாகத் தோன்றுகிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் “ஆனை வரும் பின்னே மனிதன் ஓசை வரும் முன்னே” என்பதுபோல் இருக்கிறது. இப்படி இந்தச் சட்டம் முன்னதாகவே அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்வதைப் பார்த்தால் அது மிக மிக வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது.

ஆனால் ஒன்றைமட்டும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டம் வரப்போகிறது என்றும் இப்படிப்பட்ட விவசாய வருமான வரி வரப்போகிறது என்றும் கிராம மக்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியவுடன் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்ல வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் முதல்கொண்டு இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னால் ஒன்றும் தெரியாத கிராம மக்கள் எப்படி கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியும். இதையும் சற்று யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கலட்சியாக 12½ ஏக்கர் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று இருப்பதை 15 ஏக்கர் என்று மாற்றிக்கொண்டும், ரூபாய் 3,600 என்று இருப்பதை ரூபாய் 5,000 என்று மாற்றி அமைத்துக் கொண்டும் இதை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. N. PALANISWAMI GOUNDER: கனம் சேர்மேன் அவர்களே, இன்றைய தினம் நில விவசாய வருமான வரி மசோதாவைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். விவசாய வருமான வரி போடுவதைப்பற்றி சில மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப் போடுவதில் சில சிரமங்கள் இருப்பதைப்பற்றியும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட வருமான வரி போட்டு அதன் மூலம் சென்னை சர்க்கார் எதிர் பார்ப்பது சுமார் ஐம்பது லட்சம் ரூபாய். இந்த ஐம்பது லட்சம் ரூபாயை வசூல் செய்வதற்கு போதிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே எங்கு பார்த்தாலும் உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நியமனம் அதிகரித்துக்

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [18th September 1958]

கொண்டே போகிறது. இன்னும் இதை வசூல் செய்வதற்கு அதிகப்படியான உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்படியாகவும் இருக்கும். அப்படி நியமிக்கும்போது சுமார் 2½ முதற்கொண்டு 3 லட்சம் ரூபாய் வரையில் அந்த உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நியமனம் விஷயமாக செலவழிக்க வேண்டியதாக இருக்கும். ஆனால் இந்த ஐந்து லட்சம் ரூபாயை வசூல் செய்வது சர்க்காருக்கு சிரமமான காரியம் அல்ல. மற்றுமுள்ள எவ்வளவோ செலவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டால் இந்த பற்றாக்குறையை சமாளித்துக் கொண்டுவிடலாம். அப்படி அதிகப்படியாக உத்தியோகஸ்தர்களை மூன்று லட்சம் ரூபாயில் செலவு செய்து நியமனம் செய்து ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வசூலிப்பதைக் காட்டிலும் ஏற்கெனவே செய்து வாக்கூடிய சில செலவுகளை குறைத்துக் கொண்டால் இதைச் சரிக்கட்டிக் விடலாம். அதிகமான பூமி இருப்பதால் அதன் மூலமாக அதிகப்படியான பூமி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களிடமிருந்து அந்தப் பணத்தை வசூலித்து விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே நாம் விற்பனை வரி போட்டிருக்கிறோம். ஆரம்பத்தில் அது எவ்வளவு போடப்பட்டது என்பதையும் இப்பொழுது எவ்வளவு போடுகிறோம் என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப் போலவே இன்றையதினம் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு விவசாய அளித்தாலும் பிற காலத்தில் அவர்களுக்கும் நாம் வரி போடக்கூடிய அளவுக்கு வந்து விடலாம். அத்துடன் இப்பொழுது விற்பனைவரியை வசூலிக்கக்கூடிய முறையில் எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதும், அதை வசூலிக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களால் வியாபாரிகள் எவ்வளவு கஷ்டமடைகிறார்கள் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும். அதைப்போலவேதான் இதிலும் ஏற்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரண விவசாயிகள் தங்களுடைய வரியைக் கட்டுவதற்கு அவர்கள் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களால் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஏழைவிவசாயிகளால் எந்த விதத்திலும் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ளவே முடியாது. அதனால் சிறிய விவசாயிகள் பெரிய கஷ்டத்தை அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கும். இன்றைய தினம் சென்னை சர்க்காருக்கு ரிவினியூ லாண்ட் டாக்ஸ் மூலமாக சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய் வருகிறது. இது ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்னதாக கணக்கிடப்பட்டு வந்த முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. 1950 முதற்கொண்டு விலைவாசிகள் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. இன்றைக்கு பொருளாதார நிலைமை உயர்ந்திருக்கிறது. அதாவது ஒன்று முதல் ஐந்து பங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இப்பொழுது வசூலிக்கப்பட்டு வரும் செஸ் சுமார் ஐம்பது வருஷங்களுக்கு முன்னதாக போடப்பட்ட கணக்கில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது விலைவாசி அதிகரித்திருப்பதால் செஸ் முறையை அதிகரித்து வசூலித்துக்கொள்ளலாம். இன்றைய தினம் ஐந்து மடங்கு உயர்ந்திருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு இப்பொழுது கொடுக்கும் வரியைக் காட்டிலும் இரண்டு மடங்கு அதிகமாகப் போட்டாலும் அவர்கள் அதைக் கொடுக்க முன் வருவார்கள், அதைக் கொடுக்க கவலையும் பட மாட்டார்கள். இப்பொழுது எல்லா பண்டங்களின் விலையும் உயர்ந்திருக்கிறது, பூமியின் விலையும் உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகள் அவர்கள் ஏற்கெனவே கட்டி வரும் செஸ்ஸை இரண்டு பங்கு அதிகமாகக் கொடுத்து வந்தால் அவர்கள் அதைக் கொடுக்க தயங்கமாட்டார்கள். இப்படி செஸ்ஸை உயர்த்துவதன் மூலம் சர்க்கார் இந்த ஐந்து லட்சம் ரூபாயை வசூலித்து விடலாம். அதற்கு என்று தனிப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட செஸ்ஸை வசூலித்து வரும் கணக்குப்பிள்ளை மணியக்காரர்களை வைத்துக்கொண்டே இதையும் வசூலித்து விடலாம். அதனால் தனியாக டிபார்ட்மெண்டை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்காது. கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கும் மணியக்காரர்களுக்கும் இதற்கு என்று அதிகப்படியான சம்பளத்தை கொடுத்துவிட்டு இதை வசூலித்துக் கொள்ளலாம். இதனால் சாதாரண விவசாயி கூட பலன் அடைவதற்கு வசதி இருக்கிறது. இப்பொழுது ரூபாய் 25 செஸ் கொடுக்கிறவர்களிடம் அதிகமாக ரூபாய் 25

18th September 1958] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

வாங்கினால் அவர்கள் கொடுக்கத் தயங்க மாட்டார்கள். ஆகவே இந்த முறையை அனுசரித்தால் அதிகப்படியாக செலவு இல்லாமல் பற்றுக் குறையை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

இப்பொழுது ஏழை விவசாயிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுகிறபடி செய்தால் இப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகள் அதிகப்படியாக பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். விவசாய வரி வரப்போகிறது என்று இப்பொழுதே கிராமப் புரங்களில் விவசாயிகளிடத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு பீதி இருந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட வரி போடுவதனால் கிராமங்களிலுள்ள சில விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

சென்னை சர்க்காரும், இந்திய சர்க்காரும் நினைக்கிறார்கள், விவசாயம் பெருகவில்லை, உணவு உற்பத்தி ஆகவில்லை, உணவுப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்று நாம் ஏதோ நகரங்களில் இருந்துகொண்டு அதைப் பற்றி சிந்தனை செய்து கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள நிலைமையைக் கவனிப்பதில்லை. கிராமப் பகுதிகளில் சென்று பார்த்தால், அங்கே விவசாயம் நடத்துவதற்குப் போதிய வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது, என்பதைப் பார்க்க முடியும்.

11-00
a.m.

கிராமங்களிலே விவசாயம் சரிவர நடைபெறவில்லையென்றால், அதற்கு இன்றொரு காரணம், கிராமத்தவர்கள் இரண்டு மூன்று மைல் தூரத்திலுள்ள நகரத்தில் வேலையைத் தேடிப் போய்விடுகிறார்கள். ஏனென்றால், நகரத்தில், மில் தொழிலாளிகளுக்கும், மற்றும் உள்ள தொழில்களில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளிகளுக்கும் சர்க்கார் விதிக்கும் சம்பள விதிங்கள், வீட்டு வசதிகள், இன்ஷூரன்ஸ் போன்ற சலுகைகள் கிராமத்திலுள்ளவர்களை நகரங்களுக்கு இழுகுகின்றன. நகரத்தில் ஒரு தொழிலாளி மாதமொன்றுக்கு ரூ. 150 முதல் ரூ. 200 வரை வருமானம் பெற முடிகிறது. எட்டு மணி நேரம் ஒரு நாளைக்கு வேலை செய்தால் போதும் என்றும் இருக்கிறது. இப்படி மில் தொழிலாளி தினமொன்றுக்கு எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்துவிட்டு, மாதமொன்றுக்கு ரூ. 150 முதல் ரூ. 200 வரையில் சம்பளம் வாங்கிக்கொள்வதற்கும், மற்ற வசதிகளுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், கிராமத்தில் விவசாய தொழிலாளர்கள் காலையிலிருந்து மாலைவரையில் வெயிலில் வேலை செய்வதோடு, போதிய சம்பளமோ மற்ற வசதிகளோ இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் கிராமத்தவர்கள் நகரங்களை நோக்கிச் செல்கிறார்கள்.

உதாரணமாக, திருப்பூர் நகரத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். அது 75,000 ஜனத்தொகையைக் கொண்ட நகரம். 40,000 பேர்கள் “பிளோடிங் பாபுலேஷன்” என்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். நகரத்தின் ஜனத் தொகையில் பாதிக்குமேல் சுற்றுப்புக்கத்து கிராமங்களிலிருந்து வருகிறவர்களாக இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் வேலை கிடைக்காதது ஒருபுறமிருக்க, கூலி குறைவு காரணமாகவும், வேலைப் பளு கஷ்டமாக இருப்பது காரணமாகவும், கிராமத்தவர்கள் நகரங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். அது போல் இன்றையதினம் விவசாய சம்பந்தமான காரியங்கள் செய்வதற்கு விவசாய இலாகாவை வைத்திருக்கிறார்கள். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்குப் போதிய சொளகரியம் அளிக்கப்படவில்லை. விவசாயிகளுக்கு உரமும் போதிய அளவு கிடைப்பதில்லை. வரண்ட பிரதேசங்களில் தண்ணீர் கஷ்டங்களும் இருக்கின்றன. இத்தகைய காரணங்களால் வறண்ட பகுதிகள் இன்னும் பிற்போக்காகப் போய் விவசாயமும் பிற்போக்கு அடைந்தகோண்டு போகிறது. இன்றைக்குச் சர்க்கார் கருதுவதுபோல், விவசாயத்தை அதிகப் படியாகவும், நல்ல முறையிலும் செய்யவேண்டுமென்றால், தண்ணீர் வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்படவேண்டும். பெரிய பெரிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, பலானி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் போன்று இல்லாவிட்டாலுங்கூட, மேட்டு நிலத்தில் உள்ள கிணறுகளுக்கும் தண்ணீர் வருவதற்கேற்ற வகையிலே, ஏரிகள், குளங்கள் முதலியவைகள் சீர்படுத்தப்படவேண்டும். மராமத்து இலாகா அமைச்சர் க்குக் கண்காணம் அவர்கள்

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [18th September 1958]

கோயமுத்தூர் வந்திருந்தபோது சில குட்டைகளைப் பார்வையிட்டார்கள். வறண்ட பிரதேசங்களில் விவசாயம் செய்வதற்குத் தோன்றாத துணையாக இருப்பது தண்ணீர் வசதி. பெரிய பெரிய திட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்தாலும், சிறிய குட்டைகள், ஏரிகள், குளங்கள் முதலியவைகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்வதோடு கூட, அவைகளுக்குப் போதிய தண்ணீர் வருவதற்கு வசதியும் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அதுவும் தவிர, உரமும் போதிய அளவு கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும்.

கிராமங்களில் வாழ்கின்றவர்களுக்கும் நகரங்களில் வாழ்கின்றவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதேபோல் கிராமங்களில் விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கும் நகரங்களில் வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. வியாபாரத்தில் ஏதோ ஐம்பதாயிரம் ரூபாயை முதல் போட்டுவிட்டால், வருஷக் கடைசியில் ஐயாயிரம் ரூபாய் லாபம் வந்து விடலாம். ஆனால், விவசாயம் அப்படி அல்ல. நகரத்தில் ஒருவன் சிறு வியாபாரம் செய்தாலும் அவனுடைய குடும்ப வாழ்க்கை சந்தோஷமாக இருக்கிறது. ஆனால், கிராமத்தில் 500 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருப்பவருடைய—நான் வறண்ட பிரதேசமாகிய என்னுடைய ஜில்லாவைப்பற்றிச் சொல்கிறேன்—வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பார்க்கும்போது நகரத்திலுள்ள சாதாரண மில் தொழிலாளியின் அந்தஸ்தைவிட குறைந்திருக்கும். ஏனென்றால் விவசாயினுடைய வருவாய் குறைந்துவிட்டது. விவசாயிக்கு சர்க்காரும் துணை புரியவில்லை என்பது காரணம். சர்க்கார் ஒருவசதியும் செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. சர்க்காரும் இரண்டு, மூன்று வகையிலே விவசாயிகளுக்குக் கடன் அளிக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக கடன் அளிக்கிறார்கள்; ரெவினியூ இலாகா மூலமாகவும் கடன் அளிக்கிறார்கள்; சமுதாய அபிவிருத்தி மூலமாகவும் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. நில அடிமான பாங்குகளின் மூலமாகவும் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வளவு வகையிலே கடன் அளித்தும் கூட, வருஷத்திற்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ஒரு விவசாயி கடன் பெற முடியாமலும், அவனுடைய தேவைக்குப் போதாமலும் இருக்கிறது. நான்கு இடங்களில் நாலாயிரம் ரூபாய் கடன் பெறவேண்டுமானால், ஒரு விவசாயி ரூபாய் 500 வரையில் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் மற்ற சிப்பந்திகளுக்கும் அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நாலாயிரம் ரூபாய் கடன் கேட்டு, அதற்காக ரூபாய் 500 செலவழித்து, பாக்கி ரூபாய் 3,500 கடன் கிடைக்கிறது. அந்தக் கடனைப் பெற்றுவிட்டு, அது விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. இதைத்தவிர, அந்த விவசாயி அதிக வட்டிக்குக் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது.

ஆகவே, வியாபாரத்திற்கு எப்படி ஷெட்யூல் பாங்குகள் கடன் அளிக்கின்றனவோ, அதுபோல், விவசாயத்திற்கும் கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு தாலுக்காவாக எடுத்துக்கொண்டு, அந்தத் தாலுகாவில் எத்தனை விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது, வருஷத்திற்கு எவ்வளவு தொகை விவசாயத்திற்குத் தேவையாக இருக்கும் என்பதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படி கணக்கெடுத்து, ரூரல் பாங்குகள் மூலமாக அவர்களுக்குத் தேவையான கடன் கிடைப்பதற்கான வசதியை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்தந்த தாலுகாவில் உள்ள விவசாயிகள் வில்லை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு விவசாயிக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் சொத்து இருந்தாலும், அவருக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரையிலும் கடன் கொடுத்து, அந்த வருஷக் கடைசியில் மகசூல் காலத்தில் கடனைத் திருப்பிப் பெற்றுக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதைத் தடுத்து, சலப வட்டிக்குக் கடன் வசதி செய்துகொடுத்தால்தான் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடைபெறமுடியும். அதற்குச் சர்க்கார் துணை புரிய வேண்டும். அத்துடன் குட்டைகள், குளங்கள், ஏரிகள் முதலியவைகள் செப்பனிடப்பட்டு மேட்டுப் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

நேரம் அதிகமில்லாத காரணத்தால், நான் சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் இன்றையதினம் திட்டமிட்டு, விவசாய வருமான வரி போடுவது, முக்கியமாக கிராமத்திலே வாழ்கின்ற ஏழை விவசாயி

18th September 1958] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

களைப் பாதிக்கும். படிப்பு இல்லாத விரசாயிகள் கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதிலே அவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படும். வரி விதிப்பு அதிகாரிகளிடம் விவசாயிகள் பப் போகும் கஷ்டங்களை இப் போதே எதிர்பார்த்து இந்த விவசாய வருமான வரியை விதிக்காமல், அதற்குப் பதிலாக, நில வரி சார்ஜையாவது ஒன்றுக்கு இரண்டு பங்காக விதிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைவல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, விவசாய வருமான வரியை நீக்கிவிட்டு அதற்கு பதிலாக நிலவரி சார்சார்ஜை உயர்த்தினால் விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான பளுவும் இருக்காது என்ற என் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. PONNIAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த முற்போக்கான மசோதாவைக் கொண்டுவந்த கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு எனது பாராட்டுலைச் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைத் தயாரித்த பொறுக்குக் கமிட்டியார் அவர்களுக்கும் எனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வதுடன், இம்மாதிரி வரிகள் போட்டு, அரசாங்கத்தினுடைய வருமானத்தை உயர்த்தி, அதைக்கொண்டு பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு உபயோகப்படுத்தி, ஏழை பாழைகளுக் கெல்லாம் நல்ல வசதி அளிக்க முன்வந்த அரசாங்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

பொறுக்குக் கமிட்டியார், விவசாயிகள் விஷயமாய் மிகவும் விசாலமான முறையில், நுண்ணிய முறையில், ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் ஆராய்ந்து, அவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் சகல விதிவிலக்குகளும் அளித்துத் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதில் சிறிதேனும் ஐயமில்லை.

உதாரணமாக, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 12½ ஏக்கர் பஸ்ட் க்ளாஸ் லாண்டு, நெல் விளையும் பூமிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறதென்றால், கிட்டத் தட்ட லட்சம் ரூபாய்க்கு மதிப்பிட்டுத்தான் அந்தத் தொகை மதிப்புக்கு மேற்பட்ட சொத்துக்குத்தான் வரி என்றால், என்னைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு ஒழுங்கான முறை என்று நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஒவ்வொரு பயிருக்கும், ஒவ்வொரு வேளாண்மைக்கும் தகுந்த அளவில் விதிவிலக்கு அளித்து பொறுக்குக் கமிட்டியார் இந்த மசோதாவில் சிபார்சு செய்ததையும் நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன்.

சர்க்காரால் உண்டாகும் பாசனத்திற்கு, தோட்டக்கால் பூமிகளுக்கு 20 ஏக்கர் வரையில் விதிவிலக்கு அளத்திருக்கிறார்கள். கிணறுகளில் பம்பு செட் வைத்து கபிலை ஏற்படுத்தியோ தண்ணீர் பாய்ச்சும் நிலங்களுக்கு, 25 ஏக்கர் வரையில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் நமது நாட்டில் கால்நடைச் செல்வம் அவசியம். அப்படி கால் நடைச் செல்வங்கள் மேயக்கூடிய பூமிகளுக்கு இந்த வரியை இல்லை என்ற முறையில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். பாக்குத் தோப்பு, மாந் தோப்பு, தென்னந்தோப்பு, சவுக்குத் தோப்பு இவைகளுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிப்பதென்றால், அதுவும் உண்மையிலேயே பாராட்டுதலுக்கு உரியதுதான்.

எலம், காப்பி, தேயிலை சம்பந்தமாக ஒரு விஷயத்தை அமைச்சர் அவர்களிடையே கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தேயிலையைப் பொறுத்தவரையில் 7½ ஏக்கருக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். தேயிலை வாரத்திற்கு ஒரு முறை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும். ஆனால், காப்பி ஆஸ்ட்ரேட் வருஷத்தில்தான் கொடுக்கும். ஒரு வருஷத்திலே பலன் கொடுத்தால் அடுத்த வருஷத்தில் அந்த காப்பி பலன் தராது. அதற்கு அடுத்த வருஷத்தில்தான் பலன் கொடுக்கும். 7½ ஏக்கர் வரையில் டீத் தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதுபோல்,

[Sri K. Ponnian]

[18th September 1958]

காப்பித் தோட்டத்திற்கும் இன்னும் அதிகமாக விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, விதிவிலக்கு அளிப்பதில், ரூபாய் 3,600-க்குத்தான் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ரூபாய் 3,600 என்பதை ரூபாய் 5,000 ஆக மாற்றினால் அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ரூபாய் 5,000 வருமானமுள்ள ஒரு விவசாயி சாதாரண ஒரு வாழ்க்கையைத்தான் நடத்த முடியும். இந்த நவீன காலத்திலும் விவசாயிகள் கிராமங்களில் மிகவும் அல்லலுப்பட்டு, டவுன் ஏரியாக்களுக்கு வரவேண்டிய தொல்லை ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது பெரிய டவுன் ஏரியாக்களுக்கும் சிட்டிகளுக்கும் வந்தால் அவர்களுக்கு பிழைப்புக்குப் போதுமான வசதிகளைக் கொண்டு நம்புகிறார்கள். நகரங்களில்தான் நவீன நாகரீகங்கள் இருப்பதாக அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, கிராம மக்களெல்லாம் டவுனுக்குத்தான் வர ஆசைப்படுகிறார்களேயொழிய, கிராமங்களில் விவசாயத்தைப் பெருக்கலாம், விவசாயத்தை வளர்க்கலாம் என்ற எண்ணம் கிராம மக்களுக்குத் தோன்ற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகையால், இந்த வரி விதிப்பு விஷயத்தில் ரூபாய் 3,600 என்பதை ரூபாய் 5,000க்கு என்று உயர்த்திவிட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

11-10
a.m.

வரி விதிப்பில் தரங்களைக் கொண்டுதான் இதை நிச்சயிக்கவேண்டும். உதாரணமாக எங்கள் ஜில்லாவில் ஒரு ஏக்கர் நிலம் 10,000, அல்லது 12,000 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. அதேசமயத்தில், மேட்டூர் வாய்க்கால் பாசனம், லோயர் பவானி வாய்க்கால் பாசனத்தில் உள்ள நிலங்கள் ரொம்பவும் கீழ்தரமான நிலையில்தான் இருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒரு ஏக்கர் நஞ்சைக்கு 14 ரூபாய் கிஸ்தி போட்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக பாசனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் பூமிகளுக்கு 20 ரூபாய் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 20 ரூபாய் போட்டிருக்கிற நிலங்கள் 14 ரூபாய் போட்டிருக்கும் நிலங்கள் கொடுக்கக் கூடியதில் கால் பங்கு விளைச்சல் கூட கொடுப்பதில்லை. லோயர் பவானி விஷயத்தில் ஏற்கனவே பல குழப்பங்கள் இருந்து வருவது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். ஆகவே, தரத்தை உத்தேசித்து, தரத்தைப் பார்த்து வரி போட வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தப் படியாக, என்னுடைய பிரதேசத்தில் மலைகளும் மலை சாய்ந்த பூமிகளும் நிறைய இருக்கிறது. மலை வெளி பூமிகளுக்கு செஸ், 10 அணு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்பூமிகள் நல்ல “லாயில்” உள்ளவை. நல்ல வளப்பம் உள்ளவை. ஆனால் அவைகளுக்கு அடுத்துள்ள கீழ்தரமான நிலங்களுக்கு ஒரு ரூபாய் “செஸ்” போட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, நன்கு விளையக் கூடிய நிலங்களுக்கு செஸ் கம்மியாகவும், விளைவு கொடுக்காத நிலங்களுக்கு செஸ் அதிகமாகவும் போடப் பட்டிருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தப்படியாக, கோவில் நிலங்களுக்கும், மடாதிபதிகளிடம் உள்ள நிலங்களுக்கும் ஏனோ விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. “கோவாப்பரேட்டில் பார்மிங்” க்கு எப்படி விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ அதேபோன்று, இந்த நிலங்களை சர்க்காரே எடுத்து அவைகளை நல்ல முறையில் பயன் படுத்த சர்க்கார் விதிமுறைகள் வகுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோவில் நிலங்களையும், மடாதிபதிகள் கையிலுள்ள நிலங்களையும் எடுத்து கூடுமான வரையில், அவைகளை, ஹரிஜனங்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் நடத்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னென்றால், நிலச்சட்டங்கள் பலவிதமாக வந்து கொண்டிருப்பதால் ஹரிஜனங்களுக்கு இன்று, உழவதற்குக் கூட பூமிகள் கிடைக்க மாட்டேன் என்கிறது. ஆகவே கோவில் நிலங்களையும், மடாதிபதிகள் கையிலுள்ள நிலங்களையும் சர்க்கார் எடுத்து அவைகளை ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுத்தால் அவர்கள் அவர்களது வாழ்க்கையை செப்பிவிட்டு, நல்ல முறையில் வாழ்க்கை நடத்த முடியுமென்றும் சொல்லிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

18th September 1958]

***Sri M. P. SUBRAMANIAM :** அவைத்தலைவர் அவர்களே, இது வரையில் காப்பி, தேயிலை போன்ற தோட்டப் பயிர்களுக்கு போட்டு வந்த வருமான வரியை மற்ற விவசாய வருமானம் எல்லாவற்றிற்கும் ஏற்படும் வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறது. என்பதை நாம் நன்கு அறிகிறோம். வருமானத்தில் மேல் வரி போடுவது என்பது பொதுவாக வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும், இந்த விவசாய வருமான வரி என்பது, ஏற்கனவே ஒரு வரியோடு இரண்டாவது. வரியாக சேறுகிறது என்பதை இந்த அவையில் உள்ள எல்லோரும் ரெடுத்துக் கூறினார்கள். ஏற்கனவே, நிலமுடையவர்கள் லாண்ட் ரெவின்யூ என்ற முறையில் வரி கட்டி வருகிறார்கள். லாண்ட் ரெவன்யூ போக, விவசாய வருமானத்தின் மேல் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது வருகிற சட்டம் சொல்கிறது. லாண்ட் ரெவன்யூ என்பதை, சாதாரணமாக நிலத்தின் வருமானத்தையொட்டியே இது ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதை இச்சபையில் உள்ள எல்லோரும் அறிவார்கள். இது, 30, 31 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு லாண்ட் ரெவன்யூ செட்டில்மென்ட் ஏற்பட்டது. அதை நீக்கி விட்டு வருமானத்தின் மேல் மட்டும் வரி போடுவது என்ற கொள்கையை கையாண்டிருக்கலாம். எல்லாத் துறைகளிலும் வருமான வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது, விவசாயத்தையிலும் வருமான வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது என்னைப் போன்றவர்கள் ஒருக்காலும் அதை எதிர்க்க மாட்டார்கள், அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில், ஓரளவு குறிப்பிட்ட வருமானத்திற்கு கீழேயுள்ளவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசியலார் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஏனோ இதில் அதைப் பற்றி குறிப்பிடாதது வருத்தத்தைத் தருவதாக இருக்கிறது. இந்த சபையில், இந்த விவசாய வருமான வரிமசோதா வந்தபோது 2, 4 ரூபாய் என்று கந்தாயப் பணம் செலுத்துபவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டு வேண்டுமென்று கூறிய போது, அரசாங்கத்திற்கு விற்பனை வரிக்கு அடுத்தாற்போல் வருமானம் வரக் கூடிய இந்த வரியில் இருந்தும் விலக்கு அளித்து விட்டால் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருவாய் குறைந்து போகும் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வரியானது, வருமானத்தை யொட்டி கொண்டு வரப் பட்டுள்ளதா அல்லது சோஷியலிஸ சமுதாயத்தைச் சமைப்பதற்கு இது ஒரு படி என்று எண்ணி சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வை குறைக்க கொண்டு வரப்பட்டுள்ள வரியா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். வருமானத்தை மட்டும் கருதி கொண்டு வரப் பட்ட வரியாக இருந்தால், இந்த அவையில் ஏற்கனவே கணம் பழனிசாமி கௌண்டர் அவர்கள் கூறியது போல் வருமானத்தைப் பெருக்க சர்ச் சார்ஜ் முறையைக் கையாண்டாலே 70, 80 லட்சம் ரூபாயை நாம் எளிதில் பெற முடியும். வரி வசூல் செய்வதற்கான இயந்திரங்கள் அந்தக் காலத்தில் இருந்தே நம் கையில் இருக்கிறது. கிராமாதிகாரிகள் மூலமாக வருமானவரி வசூலிக்கத் தனி யந்திரம் தேவை. அதற்கு செலவு, வருமான வரி என்று விதித்து வருவாயை அதிகரிக்கப்போனால், அதிலுள்ள சிக்கல்களால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள், சிலர் அரசாங்கத்தை எமாற்றுவார்கள், இத்தகைய தொல்லைகளுக்கு நாம் ஆளாக வேண்டியிருக்கிறீம். வருவாயை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல், சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க இதை ஒரு படியாக பயன்படுத்திக்கொள்வதாக இருந்தால், நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்று இங்கு எல்லோராலும் வற்புறுத்தப்படுவதை உச்சவரம்பு கட்டக் கூடாது என்று ஒன்றிசண்டு பேர்கள் சொல்வார்களாயிருக்கலாம். ஆனால், அதிகமாக எல்லோரும் அதை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய கொள்கையாக அது இருக்கிறது. ஆகவே அதை உடனடியாக கொண்டுவர வேண்டும். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் முதற்கொண்டு திட்டக் கமிஷனும் மத்திய அரசாங்கமும் ஏன் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவில்லை என்று நம் முதலமைச்சரும், மற்ற அமைச்சர்களும் டெல்லிக்குப் போகிறபோது அவர்களிடம் வற்புறுத்தி வருவதில் இருந்து அத்தனை தரப்பு அரசியல் கட்சிகளும் நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்பதை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அப்படி முடிவு செய்து விட்டால், நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டி விட்டால் இந்த நில வருமான வரிக்கே அவசியம்

[Sri M. P. Subramaniam] [18th September 1958]

இல்லாமல் போகும். உச்ச வரம்பு கட்டப்போவதாக அமைச்சர் அவையில் உள்ளவர்கள் அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள். அதைச் செய்வதற்கு முன்பு ஏன் இந்த வருமானவரியைக்கொண்டு வர வேண்டுமென்று நாங்கள் முன்பே கேட்டோம் அதையே இப்பொழுதும் கேட்கிறோம். நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதை அதிக வருடங்களுக்கு தள்ளிப் போட முடியாது. இன்னும் சில மாதங்களில் அல்லது ஒரு வருடத்திற்குள் அதை நிச்சயமாக கொண்டு வந்துதான் தீர வேண்டும். அதைக் கொண்டு வருவதினால் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களின் ஆதரவை இழந்து விடுவோம் என்று அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களுக்கு பயம் இருந்தாலும் அது நிச்சயமாக கொண்டு வந்துதான் தீர வேண்டும். சோஷலிஸ சமுதாயத்தை சமைக்கிறோம் என்று வெளியில் தம்பட்டம் அடிப்பதற்காகவாவது நில வுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டத்தான் தீரவேண்டும். ஆகவே, இந்த வரிக்கு அவசியமேயில்லை. நான் இதைச் சொல்வது வருமான வரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் முறையில் அல்ல. வர வேண்டிய முற்போக்கான திட்டத்தை ஒத்தி வைக்க இது ஒரு புகலிடமாக இருக்கக் கூடாது. ஆகவே, இதை இடைக்காலத்திற்காக பயன்படுத்திக் கொண்டு, விரைவில் நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வசூல் செய்யப்பட முடியாமல், பெரிய பணக்காரர்களும், முதலாளிகளும் வருமான வரி அதிகாரிகளை எமாற்றி வருகிற புள்ளி விவரங்களை நாம் அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். வருமான வரி என்று போட்டால், கிராமங்களில் உள்ள பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் அரசாங்கத்தை எமாற்றுவதற்கு வழிவகை இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில், கணக்குப்பின்னை, கிராம முன்சிப் போன்றவர்கள் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களை வைத்துக் கொண்டுதான் பல சந்தர்ப்பங்களிலும் பலரது வருவாயையும் நிர்ணயிக்கவேண்டியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் உள்ள கிராமாதிக்காளினால் சாதாரண விவசாயிகள் படும் தொல்லைகள் எவ்வளவு என்பதை கிராமப்புறத்தில் இருந்து வருபவர்களுக்கு தெரியும். ஆக, இறுதியாக நான் சொல்வது என்னவெனில், இந்த விவசாய வருமான வரி விதிப்பது, நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதை ஒத்திவைப்பதற்கு புகலிடமாக இருக்கக்கூடாது என்று கூறிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-20
a.m.

* Sri K. B. S. MANI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து இரண்டொரு வாரத்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவை கொண்டு வருவதற்கு முன்னதாக நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தவிர வேறு வரிகள் ஒன்றும் போடப்போவதில்லை என்றும் இதுதான் இறுதியான வரி என்றும் உறுதியாகக் கூறினார்கள். அதை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். ஆனால் இன்றைய பத்திரிகையில் மேலிடத்திலிருந்து இன்னும் வரிகள் விதிக்கப்பட வேண்டும் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அது எவ்விதமாக இருந்தாலும் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை வரவொட்டாமல் அதற்குப் போதிய சான்றுகளை கூறி, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல முறையில் நல்ல பயனை அடையும்படியான ஒரு வழித்துறையை ஏற்படுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே இதை ஆதரிக்கின்ற கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களை வாழ்த்துகிறேன். அடுத்ததாக, இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவில் பல குறுக்கல்கள், நீட்டல்கள், வெட்டல்கள் இவைகளை எல்லாம் செய்யவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தனது அபிப்பிராயத்தை கூறினார்கள். இதைப்பார்க்கும் பொழுது எனக்கு ஒரு அரபு நாட்டு கதை ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அரபு நாட்டு அரசனின் கீழ் கலீல் என்ற ஒரு விதாஷ்கன் வேலை செய்து வந்தான், ஒரு நாள் அந்த அரசன் கலீல் என்று அழைத்து நமது நாடு எப்படி இருக்கின்றது என்று கேட்டானாம். அதற்கு கலீல் நன்றாக இருக்கிறது அரசே என்றானாம், அதன் பின் அரசன் கலீலைப் பார்த்து “என்னுடைய மதிப்பு என்ன இருக்கும்” என்று கேட்டானாம், அதற்கு கலீல் “அதை சொல்ல முடியாது அரசே” என்றானாம். அதன் பின்

18th September 1958] [Sri K. B. S. Mani]

அரசன் கலீலைப் பார்த்து “நான் ஒரு அரபு நாட்டு அடிமையாக இருந்தால் என்னை என்ன விலைக்கு விற்பாய்” என்று கேட்டான். அதற்கு கலீல் “இருபத்தி ஐந்து பொற்காசுகளுக்கு விற்பேன்” என்று சொன்னான். அதை கேட்ட அரசன் கோபம் கொண்டு “என்னுடைய இடைவாரி மாத்திரம் 25 பொற்காசுகள் பெறும் என்பதை நீ அறிவாயா” என்று கேட்டான். அதற்கு கலீல் “அந்த இடைவாரி இருப்பதினால் தான் 25 பொற்காசுகள் கிடைக்கும் என்று சொன்னேனே தவிர உங்க விடத்தில் வேறு என்ன இருக்கிறது” என்றானாம். அதைப்போல் நாட்டுக்கு நல்ல வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நீட்டவும், குறுக்கவும். வெட்டவும் செய்தால் அந்த கதையைப்போலத்தான் அமையும் என்பதை வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆதலால் இதில் வேறு ஒரு சில நல்ல திருத்தங்களை செய்து இதை அமரபுத்தேவையோடு தவிர இதில் இருப்பதை எல்லாம் எடுத்துவிட்டால், இது நான் முன்னால் சொன்ன அந்த கதைக்கு ஒப்பாகத்தான் இருக்கும் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த வரி விகிதத்தில் இதற்கு முன்னதாக சர்க்கார் தேவையான பொழுது எக்ஸ்சுக்கு இவ்வளவு என்று விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்தி வரியை வசூலித்து வந்தார்கள். அந்த விகிதாச்சாரத்தில் பல துறைகள் இருந்தது. கிஸ்தி என்ற ஒரு முறை, ஸர்சார்ஜ் என்ற ஒரு முறை, அபிவிருத்தி வரி என்ற ஒரு முறை, இவ்விதம் துண்டு துண்டாக வரியை போட்டு வந்தார்கள். இப்போது இந்த வருமான வரி வந்த பிறகு இந்த துண்டுகளை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு ஒன்றாக கிடைக்கின்ற வருமானத்திற்கு மாத்திரம் வரி விதிப்பது என்கிற முறை கொண்டுவந்திருப்பதால், இந்த டிப்பார்ட்மெண்டில் இருக்கின்றவர்களுக்கும் சுலபமாக இருக்கும். இப்போது அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் ரெவன்யூ டிப்பார்ட்மெண்டுக்கு பல வேலைகளை கொடுத்திருக்கின்றோம். ஆகவே இதையும் அவர்கள் வைத்துத் துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்படி செய்வதின் காரணமாக பிற்காலத்தில் சோஷியலிஸ்ட் பாணியில் சமுதாயத்தை அமைக்கின்ற காலத்தில், லாண்ட் பிரிவினை செய்வதற்கும் இது ஆதாரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே துண்டு துண்டாக இருக்கின்ற வரி விகிதாச்சாரத்தை எல்லாம் எடுத்துவிட்டு மொத்தமாக வரி விதிப்பது என்பது நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய யோசனை என்பதை கூறிக்கொள்கிறேன். அடுத்ததாக, இந்த பிரிவினையில் ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், சில வகைகளில் இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நான் முன்னால் சொன்ன கதையில் அந்த அரபு நாட்டு அரசனை எமாற்றிய அந்த கலீல் என்பவன் வேறொரு சிற்றரசனிடம் போய் ஒட்டிக்கொண்டு வேலை செய்து வந்தான். இவ்விதமிருந்தும் சமயத்தில் முன்னாலுள்ள அந்த பேரரசன் கலீலை பிடித்து தருபவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாயும், 1,000 ஒட்டகங்களும் கொடுக்கப்படுவதாகவும் பறை சாற்றியிருந்தான். அதைப்பார்த்த கலீல் சிற்றரசனிடம் “பார்த்தீர்களா, நான் எவ்வளவு புத்திசாலித்தனமான விதாஷுகன் என்பதை, அதனால் தான் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் 1,000 ஒட்டகங்களும் கொடுக்க பேரரசர் முன் வந்திருக்கிறார்” என்று சொன்னான். இதைக் கேட்ட சிற்றரசன் எமாந்து போய் கலீலை தன்னுடைய பாதுகாப்பிலே வைத்துக்கொண்டானாம். அதைப்போல் இருக்கிறது இந்த மசோதாவில் சில பகுதிகள். அதாவது இந்த மசோதாவிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிற எக்கர்களைய விஸ்தீர்ணம் 10½ லட்சம் எக்கர்கள். இப்படி நீக்கப்பட்டிருக்கிற 10½ லட்சம் எக்கர்களும் பெரிய மடாலயங்களின் சொந்தமாகவும், சன்னிதானங்களின் கையில் சொந்தமாகவும் இருக்கின்றன. உதாரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கின்ற மடாலயங்களை எடுத்துக்கொண்டால் தருமபுர ஆதினத்திற்கு சுமார் பன்னிரண்டாயிரம் வேலி நிலம் சொந்தமாக இருக்கின்றன. அதே போன்று திருவாரூரை ஆதினத்திற்கு கிட்டத்தட்ட ஆறரை ஆயிரம் எக்கர் நிலம் சொந்தமாக இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது பத்தரை லட்சம் எக்கர்கள் இந்த மடாலயங்களுக்கும் இது போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கிறது. இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கூடாது என்று என் வலியுறுத்துகிறேன் என்றால் இப்போது அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற இந்த

[Sri K. B. S. Mani] [18th September 1958]

மசோதாவில் இம்மாதிரி தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. இந்த சட்டம் கொண்டு வந்து பத்து நாட்களுக்குள் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் அவர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் அவர்களால் நடத்தப்படுகின்ற சிறிய சிறிய கோவில்கள் பெயரிலும் பள்ளிக்கூடங்கள் பெயரிலும் சாசனம் எழுதி வைத்துவிடுவார்கள். இவ்விதம் இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு இது பெரிய அனுசூலமாக இருக்கும் என்பதை அறிந்து அதை பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி இருக்கக்கூடாது என்று நான் அரசாங்கத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இல்லாவிட்டால் இந்த சட்டத்தின் நீதியிலிருந்து, கலீல் கதையில் சிற்றரசனை எமாற்றியது போல், இந்த அரசாங்கத்தையும் இவர்கள் எமாற்றி விடுவார்கள். இன்றையதினம் மடாலயங்களில் இருப்பவர்களும், பண்டார சந்நிகளும் தனிப்பட்ட முறையில் உல்லாச வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்ற நிர்பந்தம் நமக்கு கிடையாது. ஆண்டவனுடைய பாதுகாப்புக்கு ஓரளவுக்கு சிறிய தொகை போதுமானது, ஆயிரக்கணக்கான வேலி நிலங்கள் தேவையில்லை என்பதை அரசாங்கம் நன்கு தெரிந்திருந்தும், ஆண்டவனின் பெயரால் தனிப்பட்டவர்களுக்கு இவ்விதமாக சலுகை கொடுத்திருப்பது நியாயமற்றது என்பதை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதில் இன்னும் சில இடங்கள் புத்தப்பட்டிருக்கிறது. மகாராஜாக்கள் போன்றவர்களுக்கு அவர்களுடைய சொத்துக்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு புதுக்கோட்டை ராஜ்யத்தில் அந்த ராஜாவுக்கு இருந்த சொத்துக்களை எல்லாம், இந்த ராஜ்யத்தோடு சேருவதற்கு முன்னால் ஒரு சில கோவில்களுக்கு எழுதி வைத்துவிட்டார்கள். இவ்விதம் இந்த சொத்துக்கள் எல்லாம் இருந்து வருகிறது. இவ்விதம் பலர் தங்கள் பேரிலுள்ள சொத்துக்களை எல்லாம் சிறுசிறு தர்ம ஸ்தாபனங்களின் பேரில் எழுதி வைத்து சொந்தமாக அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு புதுக்கோட்டையிலுள்ள சொத்துக்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவைகளில் எல்லாம் நல்ல வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய சொத்துக்களாக இருக்கின்றன. இவைகளின் மீது இருக்கும் காரடுகில் நல்ல வருமானத்தை தரக்கூடிய தேக்குகள், சந்தன மரங்கள் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கூட தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள பல ஜமீன்தார்கள் கூட இந்த மாதிரி முறையை கையாண்டு இருக்கிறார்கள். ஜமீன்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் சோஷியலிஸ்ட் பாணியில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நமது அரசாங்கம் நினைக்குமானால் இம்மாதிரி வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற ராஜாக்கள், சிற்றரசர்கள், ஜமீன்கள், மாதிரிபதிகள் இவர்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் பறிமுதல் செய்து எடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதல்லாமல் விவசாயம் செய்கின்ற ஒரு குடும்பத்தில் 3,200 ரூபாய்க்கு மேல் வருகின்றவர்களுக்கு மாத்திரம் இந்த சட்டம் பாதிக்கும் என்று மாத்திரம் சொல்லுவது சரியாக இராது. இன்றைக்கு ஒரு விவசாயியை எடுத்துக்கொண்டால், அவனுடைய மனைவி, மக்கள், பெற்றோர்கள், உற்றார்கள், உறவினர்கள் இவர்களை எல்லாம் வாழ்க்கையில் கவனிக்க வேண்டும். இத்தனை கஷ்டங்களும் ஆண்டவனுக்கு கிடையாது, உற்று கிடையாது உறவினர் கிடையாது. ஆகவே இம்மாதிரி கஷ்டமில்லாதவர்களிடமிருந்து நிலங்களை வாங்கி நிலமில்லாது கஷ்டப்படுகின்றவர்களுக்கு கொடுக்காமல் இருந்தால் இந்த நாட்டிலுள்ள எழை விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசாங்கம் பாதகம் செய்ததாக இருக்குமே தவிர அவர்கள் வாழ்வதற்குரிய மார்க்கத்தை செய்ததாக இருக்காது. ஆகவே அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன், இம்மாதிரியான ஒரு சாதாரண கருத்தை மனதில் வைத்துக் கொண்டு இவைகளை சீர்திருத்த வேண்டும். அதோடு ஆண்டவனை பாதுகாப்பதற்காக நாம் ஒதுக்கி வைக்க வேண்டியுடைய தேவையில்லை. சிதம்பரத்தில் இருக்கும் நடராஜர் கோவிலுக்கு காணி நிலம் கூட கிடையாது. அந்த கோவில் எவ்வளவோ நல்ல முறையில் நடத்தப்பட்டு தான் வருகிறது. அம்மாதிரி தம் பக்தர்களுக்கு நல்ல முறையில் அருள் புரியும் ஆண்டவனை பாதுகாப்பதற்கு பக்தர்களுக்கே சக்தி இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு இன்றைக்கு சிதம்பரம் நடராஜர் கோவிலை எடுத்துக்

18th September 1958] [Sri K. B. S. Mani]

கொள்ளலாம். ஆதைப்போலவே மற்ற கோயில்களுக்கும் இருக்கும் சொத்துக்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டு, அவற்றை மக்களுக்குப் பயன்படும்படிச் செய்து, மக்கள் நல்வாழ்வு வாழ்ந்தால், மக்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும், கோயில்களும் நல்ல முறையில் மக்களால் பரிபாலிக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ஆகவே அவைகளுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதை நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI G. G. GURUMURTHI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

விவசாயத்தில் அதிகமான வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதிப்பது இந்த மசோதாவின் கொள்கை. ஏனைய தொழில்களில் இருப்பவர்களுக்கு எப்படி வருமான வரி விதிக்கிறோமோ, அதே போன்று இந்த விவசாய வருமானத்திற்கும் வரி விதிக்கலாம் என்ற கொள்கையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்த வரி மத்தியதர வகுப்பை பாதிக் காமல் பார்த்துக் கொள்வது மிகவும் முக்கியம்.

இதிலே ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதைப் பற்றிய பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. இதை ஒழுங்கான முறையில் மாற்றியமைக்காவிட்டால், மத்திய தர வகுப்பாரும், சாதாரணமாக எக்ஸ்ட்ரெம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அளவுக்கு மேல் சிறிதளவு நிலம் இருப்பவர்கள் எல்லோரும் பாதிக் கப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக இங்கே கீழ் பவாணி பிரதேசத்தை எடுத்துக் கொண்டால், மூன்று தரமாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தோட்டக்கால், நஞ்சை, புஞ்சை என்று மூன்று பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. தற்போது இருக்கக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரிவுப்படி, சாதாரணமாக இருக்கக் கூடிய தோட்டக் கால் 1½ ஏக்கர் அளவுக்கும், அதே போல புஞ்சையாக இருந்தால், சர்க்கார் ஜலாதாரத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதால் 1½ ஏக்கர் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவானது. தற்போது இருக்கும் நிலைமையிலே அவர்களுக்கு இருக்கும் அபராத தொகையோடு கூட அபிவிருத்தி வரி வசூலிக்கப்போகிறோம். தோட்டக் கால்களுக்கும், அதே போன்று மற்ற புஞ்சை நிலங்களுக்கு இருக்கும் பாகுபாட்டை வைத்துக் கொள்வது மிகவும் எதிர்க்கக் கூடிய விஷயம். தோட்டக்கால் மகசூலுக்கும், வரக் கூடிய வருமானத்திற்கும் ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறது. இன்னொரு விஷயத்தையும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது நன்சை பூமியென்றால் போடக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரகாரம், தோட்டக்கால் பூமிகளில் நஞ்சை பயிரை விட்டு பருத்தி சாகுபடி செய்பவர்கள் 20 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரண மக்கள் அதிக வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதே போன்று மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில், வரி 22 ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் மற்ற பிரதேசங்களில் இருக்கக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரகாரம், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வாட்டர் ரேட்டையும் சேர்த்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அல்லது 12 ரூபாயாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் இங்கே 20 ரூபாய் வரி செலுத்தும்போது, பழைய நஞ்சையில் இருக்கக் கூடிய ஒருவன், நல்ல பலனை அடைந்து 12½ ஏக்கருக்கு விதி விலக்கு வாங்கிக் கொண்டு, பாக்கி 7½ ஏக்கருக்கு வருமானவரி ரூபாய் 33.75 வருகிறது. வாட்டர் ரேட், லெஸ், மற்ற கணக்குகளையும் பார்த்தால் 20 ஏக்கருக்கு 200 ரூபாய் ஆகிறது. மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் இதே அளவு நிலமுள்ள ஒரு விவசாயி 12½ ஏக்கருக்கு எந்த விதமான வரியும் இல்லாமல், பாக்கி 7½ ஏக்கருக்கு ரூ. 33.75 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. வாட்டர் ரேட், மற்ற கணக்குகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 473 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. புதிய நிலங்களைப் பண்படுத்தி, விவசாயத்திற்கு அதிகப்படியாகச் செலவழிக்கும் போது, குறைந்த மகசூல் வரும்போது, அவர்கள் ரூ. 200-க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதையும் பார்த்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri G. G. Gurumurthi] [18th September 1958]

அடுத்தபடியாக, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1-50 என்ற வீதப்படி நில வரி விதிக்கப்படுகிற நிலங்களுக்கும், அதற்குக் கீழேயுள்ள நிலங்களுக்கும் இந்த விகிதம் வைக்கப்பட்டுக்கிறது. 1-50 ரூபாய் இருக்கக் கூடிய சில பூமிகள் நல்ல மகசூலைக் கொடுக்கிறது. அதிகம் வரி இருக்கக் கூடிய சில புஞ்சை பூமிகளில் ஒரு ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய், 20 ரூபாய் கூட வருமானம் வராது. இந்த அளவில் இந்த ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கன்வெர்ட் செய்யும் போது 3 ஏக்கர் 60 செண்ட் தான் வருகிறது. எனவே இந்த விவரங்களை யெல்லாம் யோசித்து அரசாங்கம் வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினமும், இன்றைய தினமும் எதிர் கட்சியிலே பேசிய நண்பர்கள் ஆரம்ப உரையிலும் முடிவு உரையிலும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்த போதிலும் இந்த மசோதா பிற்போக்கான மசோதா என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே இது பிற்போக்கான மசோதாதான். சாதாரணமாக 50 ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்தக் கூடிய விவசாயியை எடுத்துக் கொண்டாலும், 500 ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி செலுத்தத் கூடிய விவசாயியை எடுத்துக் கொண்டாலும் வித்தியாசம் அதிகப்படியாக இருக்கிறது. வரவு செலவை யெல்லாம் கழித்து அவர்களுக்கு கடைசியாக வருமானம் என்ன என்று பார்த்தால் ரூபாய் 50, ரூபாய் 30-க்குக் குறைவாக இருக்கக் கூடிய நிலைமையாக, மோசமான நிலைமையாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ரூபாய் 500, ரூபாய் 300 வரி செலுத்தக் கூடியவர்கள் நிலைமை என்ன என்று பார்த்தால், அவர்கள் நல்ல நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

On page 222 of the Report of the Taxation Enquiry Commission (1953-54) it is stated :

the real significance of the agricultural income-tax lies in the consideration that larger contributions will be secured from the higher incomes from land and, to that extent, the burden of land taxation rendered more equitable than at present'.

ஆகவே, எல்லோரும் சர்க்காருக்கு வருமானம் கொடுக்கவேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு முதலாளி ரூபாய்க்கு 11 அண வரி செலுத்தும்போது, ஒரு நிலப் பிரபு ரூபாய்க்கு 4 அண, 5 அண கூட வரி செலுத்துவதில்லை. இந்தத் தராதரத்தைப் போக்குவதிலே விவசாய வருமான வரி உதவிகரமாக இருக்கும். ஆனால் 30 ரூபாய்க்கு கீழே வரி தரும் விவசாயிக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும், எந்த விதமான வரியும் கொடுக்காமல் இருக்கும்படி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். சர்க்கார் இப்போது செய்திருப்பது ரூபாய் 500 லெஸ் செலுத்துவோருக்கு விலக்கு அளிக்கப்படுமென்பது. எல்லா விவசாயிகளும் செலுத்தும் லெஸ் 2 அண என்றிருப்பதை அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை.

மூவாயிரத்து அறுநூறு ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் வரி கட்டவேண்டும் என்றிருக்கிறது. இன்றைய தினம் சரியான முறையில் விவசாயம் செய்ய முடிவதில்லை. போதுமான மழை கிடையாது. நிச்சயமற்ற விலைவாசிகள். உத்தரவாதமான விலைவாசிகள் இல்லை. அபிவிருத்தி வரி, இன்னும் இதைப்போன்ற பல விதமான வரிகள் வேறு. ஆகவே, 3,600 என்று எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயிக்கு அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே, 3,600 ரூபாய் என்பதற்குப் பதிலாக 5,000 ரூபாய் என்று வைத்தால் செளகரியமாக இருக்கும். இதே அபிப்பிராயத்தை அநேக மாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய எல்லோருமே ஆதரித்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் 12½ ஏக்கர் என்றிருப்பதை 15 ஏக்கராக வைத்து, அதற்குத் தகுந்தவாறு மற்ற மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும். இன்னும் லோயர் பவானிப் பிரதேசத்தை மூன்று தரமாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இங்கே நஞ்சை என்று சொல்லி, ஒரு ஸ்டாண்டர்டு

18th September 1958]

[Sri N. K. Palanisami]

ஏக்கர் என்பது 1½ ஏக்கருக்குச் சமானம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் புஞ்சையாக மாற்றி ஒரு ஏக்கருக்கு 3 ஏக்கர் 60 செண்டு என்பதற்குப் பதிலாக 5 ஏக்கர் என்று போடுவது நன்றாக இருக்கும்.

இன்னும் விவசாயத்துறையைத் தவிர பாக்கி இருக்கக்கூடிய துறைகளிலுள்ள வருமானத்தையும் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று வரி விசாரணைக் கமிஷன் ஒரு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. பெரிய நகரங்களை எடுத்துக்கொண்டால், மாதாமாதம் 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் வீட்டு வாடகையிலிருந்தே சிலருக்கு வருகிறது. முனிசிபாலிட்டிக்கோ அல்லது கார்ப்பொரேஷனுக்கோ கொடுப்பது எல்லாம் இரண்டு மாத வீட்டு வாடகை தான். பாக்கி இருப்பதை இவர்கள் இஷ்டம்போல் செலவு செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வருமானத்தையும் இதிலே சேர்க்கவேண்டும். அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது. மேலும், மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் என் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்பது புரியவில்லை. அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதாக சர்க்கார் சொல்லலாம். அவர்களுக்கும் வருமான வரியைப் போட்டு, எல்லா பிரைவேட் institutions-களுக்கு உதவியளிப்பது போலச் செய்யலாம். வேண்டுமென்றே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, விவசாய வருமானவரி அதிகாரிகளுக்கு பூரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆபீசருக்கே வரி வசூல் செய்யக் கூடிய அதிகாரமும் இருந்தால் விற்பனை வரியினால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். வரியை நிர்ணயிப்பது ஒரு அதிகாரியாகவும், அதை வசூலிப்பது வேறொரு அதிகாரியாகவும் இருக்கவேண்டும். விவசாய வருமான வரி அதிகாரியே விசாரித்து முடிவு செய்வதற்கு பதிலாக தாசில்தாரோ மற்றவர்களோ விசாரித்து முடிவு செய்வதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு ஆபீசரே வரியை விதித்து, அவரே அதை விசாரித்து முடிவு செய்வது என்றால் விவசாயிகளுக்கு சாதகமாக இருக்காது. இம்மாதிரி நல்ல திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, சர்க்கார் நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Sir, while discussing the fundamentals of the Bill, I like to bring to the notice of the Government some facts for their kind consideration. The object of the Bill is to extend the operation of the existing Act V of 1955 to all lands wherefrom agricultural income is derived. It is also proposed to extend the application of this Act to the whole of our State, including the Kanyakumari district. I like to point out to the Hon. Minister that so far as that district is concerned, there is a corresponding enactment (Act XXII of 1950) (Travancore-Cochin Agricultural Income-tax Act) in force there. The provisions of this Act are in contradiction to the main provisions in the Bill under discussion. Whereas the Travancore-Cochin Act proposes to exempt agricultural income to the extent of Rs. 1,500 only, this Bill exempts agricultural income to the extent of Rs. 3,600. In the Travancore-Cochin Act, there is super-tax, which is not mentioned in the present Bill. Further in the Travancore-Cochin Act, the standard acre is not defined. In this Bill the standard acre is defined. These are some of the differences between the Travancore-Cochin Act and the Bill under discussion here. Sir, there is no provision in this Bill to repeal the present enactment which is in force in the Kanyakumari district. I would therefore suggest that proper amendments be brought forward by the Government now itself to

[Sri T. T. Daniel] [18th September 1958]

repeal the present Travancore-Cochin Act in accordance with the provisions of the States Reorganization Act. Otherwise there will be conflict and unnecessary difficulties to the officers concerned in the matter of recovery of the agricultural income-tax. They will find it difficult to decide whether they are to follow the Travancore-Cochin Act or this Bill.

Sir, I like to suggest that the exemption limit should be raised from Rs. 3,600 to 6,600 in the case of Hindu undivided families, Marumakkattayam families and Nambudiri families. It is advisable to take into consideration all the laws that are prevailing among these communities.

Coming to the definition of "standard acre" I like to point out that while defining what a standard acre is, adequate consideration has not been shown by the framers of the Bill to the existing condition of the land tenures in that district. In that district, lands have not been classified on the basis of the quality of the land or on the basis of the income of the land. A flat rate of Rs. 1.57 nP. is collected as land revenue per acre irrespective of the quality and the income of the land. I would, therefore, suggest that this definition of the standard acre, as it now stands, will cause some difficulties and hit strongly many agriculturists in that district. Broadly speaking, wet lands in that district can be classified under two heads, that is, wet lands which pay water-cess at the rate of Rs. 7 per acre and wet lands which pay water-cess at the rate of Rs. 2 per acre. The former class of lands is inferior to the latter class. As the definition now stands, whereas a landholder who keeps only $12\frac{1}{2}$ acres of wet lands of inferior quality is exempted, a landholder in that district who holds 25 acres of wet lands of superior quality is not exempted. I would suggest that, so far as that district is concerned, the definition has to be changed so that one standard acre may be equal to 4 acres of wet lands paying Rs. 7 as water-cess per acre and 2 acres of wet lands paying Rs. 2 as water-cess per acre.

Coming to the definition of arecanuts, I am very much shocked to find that one standard acre, according to the definition here, is equivalent to one-fourth acre of an arecanut garden land. Sir, in the Kanyakumari district one-fourth acre of arecanut garden will never be equivalent to a standard acre, which will yield an annual income of Rs. 290. Further rubber, coffee and cardamom are brought under this definition. One and one-fifth acres of rubber, according to this definition, is equal to one standard acre. Taking into account the average yield of rubber in that district, I would point out to the Government that one acre of rubber plantation yields annually 750 lb. to 1,000 lb. of rubber. It is estimated that rubber will fetch a net income of 8 annas per pound to the planter. This will come to at least Rs. 400 to Rs. 500 as income from one acre of rubber plantation. How can rubber be classified along with arecanut?

18th September 1958] [Sri T. T. Daniel]

Then again, under the definition of 'tope' all classes of fruit-bearing trees are clubbed together. One acre of cashewnut garden is made equivalent to two acres of orchard garden. We know that one acre of cashewnut garden cannot be made equivalent to one acre of an orchard garden. So, 'tope' should mean only coconut garden. This classification should be done on the basis of income. That is why I say that cashewnut gardens should not be classified with orchards.

Sir, certain classes of land are exempted from the operation of this Bill. They are lands which are held by charitable and religious institutions and also under the Co-operative Societies Act. I would like to mention in this connexion that there is a corresponding Act called Travancore-Cochin Co-operative Societies Act (Act X of 1952) which is in force in the Kanyakumari district.

(Mr. Speaker in the Chair.)

That Act must be referred to here. The lands which are held by co-operative societies under the Travancore-Cochin Co-operative Societies Act (Act X of 1952) should also be exempted.

Coming to the way in which the arrears are to be recovered, it is said that the Collector of the district can consider the order passed by the Commissioner as a decree passed by a civil court and he can execute that order in the same manner as a civil court can execute a decree. That will mean that the Collector is empowered to arrest the defaulter and send him to civil jail. We are now seriously considering in these days of civilization to abolish the civil warrants and the arresting of judgment-debtors who have no money and sending them to civil jail. That being the case, we are now having this power in the principal Act itself authorizing the Collector to arrest the defaulter of agricultural income-tax, and commit him to civil prison. After all agricultural income-tax is based only on agricultural income. The Collector can very well recover the arrears from the agricultural income and he can very well attach the property and he can bring the property to sale. On no ground, it stands to reason that at this age, there should be power for the Collector to issue civil warrants against the persons who have not paid the agricultural income-tax and send them to civil jail.

II—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

(2) BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: Before I call the next speaker, I have to make some announcements.

The Business Advisory Committee met just now and decided that this House will sit to-day in the afternoon also to discuss the Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill. It has also been decided that hon. Members may speak from 3 to 4 p.m. and the Leaders of Parties may speak from 4 to 5 p.m., and that the Hon. Minister may reply from 5 to 5-30 p.m. or so. To-morrow and the day after, the Bill will be considered clause by clause.

[Mr. Speaker] [18th September 1958]

The second decision of the Committee is this. 25th instant was a non-official day. Now, it will be an official day and on that date, the Panchayats Bill will be discussed. 27th instant will be a non-official day instead of the 25th instant. On the 27th September, the non-official day, the House will sit from 9 a.m. to 1-30 p.m. and again from 3 to 5 p.m. The actual subject to be discussed on that day will be intimated to the hon. Members.

SRI T. SAMPATH : Now that the date for the discussion of the Panchayats Bill has been fixed for the 25th also, is there any change in the dates relating to the sending of amendments?

MR. SPEAKER : I think hon. Members have already sent their amendments. However, there is no change in the dates. We are only extending the date for the discussion of the Panchayats Bill.

VI.—GOVERNMENT BILL—cont.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)—cont.

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது முதலில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்த வகையிலே பார்க்கப்போனால் மிராசதார்களுக்கும் சரி, விவசாயிகளுக்கும் சரி, பொது மக்களுக்கும் சரி, பயங்கரமாக இருந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த மசோதா பரிசீலனை செய்யப்பட்டபொழுது, பொறுக்கு கமிட்டி சேர்மென் கனம் லென்யூ மந்திரி அவர்களும், அதில் கலந்துகொண்ட மற்ற இரண்டு அமைச்சர்களும் விவாதத்தில் தீவிரமாக பங்கு எடுத்துக் கொண்டு, இந்த பயங்கரத்தை ஒருவாறு நீக்கியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல யோசனைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனாலும் கூட, இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் இந்த மசோதாவானது எந்த வகையிலே உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்கும், நடுத்தர மிராசதார்களை பாதிக்கும், எந்த வகையில் இந்த சட்டம் அமுல் நடத்தப்படும், அதிகாரிகள் இதை எந்த வகையில் நிர்ப்பந்தம் செய்யாமல் அமுல் நடத்துவார்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது அச்சத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. நடுத்தர நிலச்சுவான்தார்களைக் கூட ஒழித்துக் கட்டி விட்டு உழைவனுக்கே நிலத்தைக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அதாவது ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம், ஸ்ரீ சட்டநாதக் கரையாளர் இவர்கள்கூட நடுத்தர மிராசதார்களுக்கு கொஞ்சம் பட்சமாக, புதியதாக சலுகைகள் காட்டவேண்டும் என்று “டிஸென்டிங் மினிட்” கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் சொல்லப் பட்டிருக்கும் அம்சங்களில் சிலவற்றை நாம் ஆலோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

இந்த மசோதாவை சட்டமாக்கினால், எவ்வளவு லட்சம் ரூபாய் வரும், எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் இதற்குள் வரும், எந்தவிதமான நிலங்கள் வரும் என்பதற்கு புள்ளி விவரங்கள் கிடையாது. புள்ளி விவரங்கள் இல்லாமலே ஒரு வரிவிதிப்பு மசோதா கொண்டுவரப்படுவது இதுதான் முதல் தடவை. எதிர்பார்த்த அளவு வருமானம் வராது என்று சில பேர்கள் நினைக்கிறார்கள். எதிர்பார்த்த தற்கு மேல் 10 பங்கு வரும் என்று சிலர் மதிப்பிடுகிறார்கள். முக்கியமாக, சென்னை ராஜ்யத்தில் சராசரி ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 300 நிகர வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு 12½ ஸ்பான்டாண்டு ஏக்கருக்கும், ரூ. 3,600 நிகர வருமானத்திற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியா என்பது ஆலோசிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். அடிப்படை

18th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள், தேவாலயங்களுக்கும் மடாலயங்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது போல் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு செலவு செய்கிற ஏதாவது ஸ்தாபனங்கள் இருந்தால் அவைகளுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுத்திருக்கிற விதிவிலக்கு மட்டுமே போதும். புதிதாக கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதில் கூறப்பட்ட மற்ற விவரங்களைப் பற்றியெல்லாம் ஷரத்து வாரியாக விவாதிக்கும்பொழுது பதில் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக வரி போடுவது என்றால் மக்களுக்கு கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். அதிலும் வரியை கொடுப்பதில் பணக்காரர்களைவிட ஏழைகள்தான் சுலபமாக கொடுத்து விடுகிறார்கள். பணக்காரர்கள்தான் அதை கொடுக்காமல் அதிலிருந்து தப்புவதற்கு பார்க்கிறார்கள். என்னுடைய அனுபவத்தில் ஏழைகள்தான் தாராளமாக வரியை கொடுக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த மசோதா வரி போடக்கூடிய மசோதாவாக இருந்தும் கூட இந்த சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்களும் இதை வரவேற்று பேசியது எனக்கு அதிகமான திருப்தியை அளிக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதனால் என்ன தெரிகிறது என்றால் நாம் இவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பது. நாடு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது, இன்னும் நாட்டிலே முன்னேற்ற வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்று மக்களும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இதை வரவேற்கிறார்கள், இதை நான் மிகவும் மெச்சுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு இத்தடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I shall put the motion to vote. The question is :

“ That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) be taken into consideration.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Now, I shall put only one clause to vote. The rest of the clauses can be taken up to-morrow. Clause 2 has no amendments and I shall put it to vote.

Clause 2 was put and carried.

MR. SPEAKER : Clause 3 has 25 to 30 amendments and we shall take it up to-morrow.

The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow. The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

123. Notification issued with G.O. No. 2130, Health, dated 7th July 1958, amending Rule 1 of the rules relating to water-supply and drainage works of municipalities framed under the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).

B. Report and other papers.

40. A short review of the activities of the Borstal School, Palayamkottai, for the half-year ended 30th June 1958.

41. Supplemental answer to the Legislative Assembly question No. 278 asked by Sri S. Lazar, M.L.A.

42. Report of the Committee on Estimates on Forests.

[18th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 283 asked by Sri A. Vedarathnam at the Meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, on page 122 supra.]

Statement showing the list of places in the State where the key village centres under the All-India Key Village Scheme have been set up.

Key Village Centre.	Name of district.	Name of key villages attached.
(1)	(2)	(3)
1 Kilachery (1953) ..	Chingleput district ..	1 Erayamangalam. 2 Kilachery. 3 Pudumai Vilangai. 4 Pannur. 5 Perambakkam. 6 Ulundhai.
2 Poonamallee (1953) ..	Do.	1 Kattupakkam. 2 Kuttambakkam. 3 Palanjur. 4 Parivakkam. 5 Sriperumbudur. 6 Valarpuram.
3 Kancheepuram (1957) ..	Do.	1 Little Kancheepuram. 2 Kilakallur. 3 Sevilimedu. 4 Baluchetty Chatram. 5 Vaiyakur. 6 Ayyampattai.
4 Vellakoll (1952) ..	Coimbatore district ..	1 Desnaikopalayam. 2 Kambiliampatty. 3 Karattopalayam. 4 Odapalayam. 5 Senapathipalayam. 6 Theethampalayam.
5 Cinchona (1953) ..	Do.	1 IV Division. 2 Mudis. 3 VI Division. 4 Valparai. 5 Vellamalai. 6 Waterfalls.
6 Kangayam (1953) ..	Do.	1 Alambady. 2 Kadalakathupudur. 3 Varadappaopalayam. 4 Veeranapalayam. 5 Velayudampalayampudur. 6 Uthiyur.
7 Malayandipattinam (1953).	Do.	1 Anagalakurichi. 2 Anamalai. 3 Arasur. 4 Samathur. 5 Thenchittoor. 6 Vettaikaranpudur.
8 Sivagiri (1953) ..	Do.	1 Annamalaikottai. 2 Kandasampalayam. 3 Sivagiri. 4 Thattampalayam. 5 Vadakkupudupalayam. 6 Vilakathi.

18th September 1958]

<i>Key Village Centre.</i>	<i>Name of district.</i>	<i>Name of key villages attached.</i>
(1)	(2)	(3)
9 Mulanur (1954)	Coimbatore district.	1 Chinnakampatty. 2 Kadakottai. 3 Kolathupalayam. 4 Meatu Velasu. 5 Rakkiavasasu. 6 Thoovambady.
10 Sankarandampalayam (1954).	Do.	1 Alampalayam. 2 Marapalayam. 3 Mudalipalayam. 4 Nathampalayam. 5 Surianallur. 6 Vadugapalayam.
11 Chikkanapuram (1954).	Do.	1 Chelakkalpalayam. 2 Dharapuram. 3 Kattamuthumpalayam. 4 Manakkadavu. 5 Pathur. 6 Pinnapuram.
12 Pettaikalipalayam (1956),	Do.	1 Bellampatty. 2 Kumarepalayam. 3 Kundadam. 4 Panaimarathupalayam 5 Nandavanampalayam. 6 Thottiamdurai.
13 Sultanpet (1956)	Do.	1 Chencoripudur. 2 Kamanayakanpalayam. 3 Kathavoor. 4 Palladam. 5 Vaduvendampaddy. 6 Varapatti.
14 Pongalur (1957)	Do.	1 Madappur. 2 Vadugapalayam. 3 Puthirichal 4 Koduvai. 5 Alagumalai. 6 Vadasinarpalayam.
15 Nagercoil (1952)	Kanyakumari district.	1 Kulasekaranputhoor. 2 Marungoor. 3 Nagercoil. 4 Nalloor. 5 Theroor.
16 Idayakottai (1953)	Madurai district	1 Chinnakampatti. 2 Idayakottai. 3 Javadupatty. 4 Navvaluthu. 5 Sendamangalam East. 6 Sendamangalam West.
17 Neikarapatti (1953)	Do.	1 Appampatti. 2 Kalayamputtu Agraharam. 3 Kavalapatti. 4 Periakalayamputhur. 5 Pushpathur. 6 Thelayathu.
18 Thoppampatti (1955)	Do.	1 Appanuthu. 2 Appipalayam. 3 Melkaraipatty. 4 Parithiyur. 5 Puliampatti. 6 Vegarai.
19 Kalimandyam (1956)	Do.	1 Appayampatty. 2 Chikkamanaickenpatty. 3 Kariampatty. 4 Kodrunki Keeranur 5 Kothampundi, 6 Perulur.

[18th September 1952]

<i>Key Village Centre.</i>	<i>Name of district.</i>	<i>Name of key villages attached.</i>
(1)	(2)	(3)
20 Ayakudi (1957) ..	Madurai district ..	1 Ayakudi. 2 Palni. 3 Balasamudram. 4 Kanakkampatty. 5 Manjanaikkanpatty. 6 Chatrapatti.
21 Hosur Cattle Farm (1951).	Salem district ..	1 Achettipalli. 2 Aggondapalli. 3 Belgandapalli. 4 Edavullur. 5 Hosur. 6 Kothkondapalli.
22 Chidambaram (1955) ..	South Arcot district..	1 Bhuvanagiri East. 2 C. Mutloor. 3 Kannankudi. 4 Nanjaloor. 5 Thiruvaikulam. 6 Vallampadugai.
23 Chinnadharapuram (1956).	Tiruchirappalli district.	1 Choodamani. 2 Elayandur. 3 Gudalur (East). 4 Karukkampalayam. 5 Rajapuram. 6 Pullagoundanpalayam.
24 Tennilai (1957) ..	Do.	1 Kattupalayam. 2 Thoppampatty. 3 Karvali. 4 Thoddampatti. 5 Paramathi. 6 Thulukampalayam.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 291 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 128 supra.]

Statement of closures of tanneries in Madras State during the year 1957-58 and the reasons therefor.

<i>Serial number and name of tanneries closed.</i>	<i>Reasons for the closure.</i>	<i>Whether the tannery was re-opened elsewhere.</i>	<i>If so, reasons for the transfer.</i>	<i>Number of workers affected.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CHINGLEPUT DISTRICT.				
1 Ameenur Rahman Tannery, Tiruvottiur	Due to unsettled trade condition and want of raw materials.	No	..	28
2 Haji Mohamed Ismail Sahib & Co., Tiruvottiur ..	Do.	No	..	16
3 Gaffar Tannery, Madhavaram	Do.	No	..	20
4 Madine Trading Corporation, Madhavaram ..	Do.	No	..	14
5 V. Srinivasa and Company, Thottam Shop Tannery, Madhavaram.	Do.	No	..	64
6 East India Trading Corporation, Thottam Shop Tannery, Madhavaram.	Do.	No	..	25
7 Masa Abdul Salam Tannery, Chromepet	Do.	No	..	20
8 S. K. Senian Chettiar Tannery, Chromepet	Do.	No	..	20
9 C. Kalyan and Company, Tannery, Chromepet ..	Do.	No	..	58
10 Ms. Balasundram & Co., Tannery, Chromepet ..	Do.	No	..	12
11 P.P.M. Chinnakani Nadar, Tannery, Chromepet ..	Do.	No	..	22

18th September 1958]

[18th September 1958]

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
COIMBATORE DISTRICT.				
12 V. Guruviah Naidu & Brother, Tannery, Podanur ..	Closed in 1956 due to some dispute between the partners.	Sri V. Guruviah Naidu has re-opened the tannery at 3/261, Podanur Road, Kurichi, Coimbatore, in 1958.	Due to partnership trouble.	Nil. Most of the workers have been re-employed at the time of re-opening.
MADURAI DISTRICT.				
13 Manickam and Ibrahim & Co., Tannery, Dindigul ..	Heavy loss in business	No	..	17
14 M. Syed Ibrahim Rowther Tannery, Dindigul ..	Do.	No	..	11
15 M. M. Mohamed Hanifa Tannery, Madurai Road, Dindigul.	Business losses followed by labour agitation for bonus advance.	No	..	9
NORTH ARCOT DISTRICT.				
16 Qamer Tannery "B" Company, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Loss in business	No	..	30
17 Raj Tanning Company, 1141-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No	..	24
18 Taj and Company Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No	..	38

19 Swami and Co., Ltd., Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	..	..	No	..	..	..	22
20 A. M. Mohamed Badsha & Co. Tannery, 103, M. C. Road, Ambur.	Slump in trade and due to low prices being offered at London Market.	No	..	..	..	..	..	23
21 V. Abdul Wahab & Sons, Tannery, Odiyendram, Vaniyambadi.	Do.	No	..	..	..	..	..	20
22 V. Mohamed Ali Ahamathullah & Co., Tannery, Alanguppam, Ambur.	Do.	No	..	..	..	..	..	81
23 M. Hajee Mohamed Ismail & Co., "B" Tannery, Pernambut.	Non-availability of raw hides and skins.	No	..	..	..	..	..	47
24 Qamar Trading Company, 368-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Closed due to accommodation trouble.	Shifted to 1141-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Due to accom-	modation trouble.	..	..	..	Nil.
25 M. Hajee Mohamed Ismail & Co., "C" Tannery, Deeramadin Street, Pernambut.	Non-availability of raw hides and skins.	No	..	..	..	..	..	39
26 M. Abdul Rahim Mohamed Ibrahim & Co., "B" Tannery, Eruguttai, Pernambut.	Do.	No	..	..	..	..	..	20
27 E. N. Salam & Co., Tannery, Kathivadi Road, Melvisharam.	Loss in business	..	..	..	No	..	..	18
28 M. A. Qaiyum & Co., Tannery, Kathivadi Road, Melvisharam.	Death of occupier and loss in trade.	No	..	..	..	..	..	21
29 G. M. Azuzullah, P. M. Zackriah & Co., Tannery, Krishnavaram, Arcot, Walajapet taluk.	Accommodation trouble	..	..	No	..	..	..	12
30 S. A. Mohamed Saleem & Co., Tannery, Poothuthack, Walajapet taluk.	Building plans not approved	..	No	..	..	..	..	15
31 V. S. Mohamed Yacob & Co., Tannery, Malaimedu, Melvisharam.	Loss in trade	..	..	..	No	..	..	20
32 Miyan Hajee Ismail & Co., Tannery, 274, Pudur, Vaniyambadi.	Do.	..	..	..	No	..	..	24
33 Akthar & Co., Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	..	..	..	No	..	..	21
34 K. H. M. Sahib & Co., Tannery, 41, V. Kottah Road, Pernambut.	Shifted to W. 1/146, Tannery Road, Vaniyambadi.		Accommodation trouble.	..	..	..	..	..
35 G. A. Abdul Razak & Co., Tannery, 17/1, Kottah Road, Pernambut.	Shifted to W. 1/140, Tannery Road, Vaniyambadi.		Do.	..	..	..	..	..

[18th September 1958]

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NORTH ARCOT DISTRICT—cont.				
36 The East Asiatic India (Private), Ltd., "B" Tannery, Vaniyambadi.		..	..	100
37 The East Asiatic India (Private), Ltd., "A" Tannery, Vaniyambadi.		..	..	250
38 The V. M. Zachria Sahib Tannery, Vaniyambadi ..		..	..	40
39 A. P. Abdul Wahab & Co, Tannery, Vaniyambadi ..		..	..	50
40 Syed Abdur Razack Sahib & Co., Tannery, Pernambut.		..	..	15
41 Syed Akabar Basha Sahib & Co., Tannery, Pernambut.		..	..	10
42 A. Abdul Sabbhan Sahib & Co, Tannery, Pernambut.	1 Continuous loss in business due to lack of demand from United Kingdom and United States of America for the tanned hides and demand at reduced rates;	No	..	9
43 A. Abdul Jaleel, P. Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.	2 Non-availability of raw hides in sufficient quantity due to legislation banning cow slaughter, non-flow of raw hides from Pakistan, etc.		..	18
44 H. R. Saffeq, Ahmad & Co., Tannery, Pernambut ..		..	..	18
45 M. Mohamed Ayooob Abdul Kariyoom & Co., Tannery, Pernambut.		..	..	15
46 K. Abdul Karim Abdul Wasi, Tannery		..	..	17
47 N. Akbar Basha P. Kaleel Ahmed & Co., Tannery, Pernambut.		..	..	15
48 C. Abdul Subban Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.		..	..	15
49 Nagerathinam Vajiravelu & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	44
50 T. J. Vijayarangam & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	40
51 K. H. Rahunathullah & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	25
52 A. M. Noorullah & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	50
53 A. M. Mohamed Basha & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	50
54 A. Mohamed Ishaque Sahib Tannery, Ambur ..		..	..	16
55 P. M. Basheer Wahib & Co., Tannery, Ambur ..		..	..	25
TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.				
56 M. B. Sultan Mohideen Tannery, Sembattu ..	Due to financial loss sustained by the management.	No	..	22
57 Olakkottagai Leather Shops, Sembattu	Do.	No	..	4*
Total number of workers affected ..				1,659

* The affected workers have found employment in other establishments in the area.

18th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 302 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar, at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 137 supra.]

A.—The present stage of the three schemes is as follows :—

(i) *Mambazhathurai Scheme*.—The scheme is being investigated by the special staff sanctioned by the Government for attending to work connected with the improvements of the Pechiparai and Perunchani Irrigation schemes and also for investigation of new sources for augmenting existing irrigation schemes in Kanyakumari district. Field work is being done now and detailed investigation has to be conducted.

(ii) *The Keeriyar Scheme*.—The scheme which involves diversion of the waters of a west-flowing river to the east was deferred by the Government in 1955 in view of its prohibitive cost and poor return and also of the possibility of taking up larger and more beneficial schemes like Upper Periyar (Aladi) and Pambaiyar in the neighbourhood. The question of taking up the execution of the Parambikulam Aliyar Project which is a major scheme coming under the category of diversion of the waters of west-flowing rivers to the east, is now under the consideration of the Government and all the other schemes coming under this category are proposed to be pursued only after a final decision is reached in regard to the Parambikulam Aliyar Project.

(iii) *The Kodavanar Scheme*.—Gaugings are being conducted at three alternative sites for construction of the reservoir on the Kodavanar river, in Karur taluk of Tiruchirappalli district, and a decision on the possibility of forming a reservoir across the river can be taken only after the results of the gaugings are known.

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of starred question No. 305 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958 page 138 supra.]

[SUBJECT.—*Schemes for the development of pottery industry.*]

LIST OF POTTERY CENTRE.

- (1) Model Production Centre in Village Pottery at Choolaimedu in the North Arcot district.
- (2) Model Production Centre in Village Pottery at Thanikottagam in Tanjore district.
- (3) Model Production Centre in Village Pottery at Karukurichi in Tirunelveli district.

[18th September 1958]

- (4) Training-cum-Production Centre in Village Pottery at Kundah in the Nilgiris district.
- (5) Training-cum-Production Centre in Pottery at Panruti in South Arcot district.
- (6) Training-cum-Production Centre in Pottery at Tiruvallur in Chingleput district.
- (7) Training-cum-Production Centre in Pottery at Usilampatti in Madurai district.
- (8) Demonstration-cum-Training Unit in Brick-making at Thanikottagam.
- (9) Brick Makers, Industrial Co-operative Society at Chidambaram, South Arcot district.
- (10) Pottery Research Centre located at present at Gudur.
- (11) Ceramic Training Centre-cum-Commercial Unit at Vriddhachalam, South Arcot district.

The first four units, viz., Model Production Centres at Choolaimedu, Thanikottagam, and Karukurichi and the unit at Kundah, make improved articles like pipes, tiles, maganchoolas, etc., using improved type of equipments and ovens.

The Production-cum-Training Centres at Panruti, Tiruvallur and Usilampatti give training not only in the manufacture of improved red clay wares, but also give training to the potters in the manufacture of simple types of wares.

The Brick Unit at Thanikottagam teaches brick makers to switch over to the making of chamber bricks using improved continuous type of kiln.

The Research Centre in Glaze Pottery functions to evolve better type of glaze and bodies mainly for the benefit of pottery at Karigiri.

The Unit at Vriddhachalam will have a model Laboratory which will do experimental and research work for the benefit of the industry in the State. A commercial unit attached to this centre will make low-tension insulators on commercial line, using up-to-date machines.

18th September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 307 by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 139 supra].

Number of motor vehicles accidents in which lorries were involved districtwar during the period from 1st January 1958 to 30th April 1958.

<i>Districts.</i>	<i>Number of motor vehicles accidents in which lorries were involved.</i>	<i>Number of persons who died in those accidents.</i>	<i>Number of persons who are disabled in the accidents.</i>	<i>Estimated value of the properties damaged.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Chingleput ..	68	9	28	Not readily available.
2 Coimbatore ..	60	10	Nil.	Do.
3 Kanyakumari ..	2	1	1	Rs. 750.
4 Madurai ..	27	3	Nil.	Not readily available.
5 The Nilgiris ..	9	Nil.	Nil.	Do.
6 North Arcot ..	15	2	Nil.	Rs. 1,000.
7 Ramanathapuram ..	9	2	Nil.	Not readily available.
8 Salem ..	66	7	2	Do.
9 South Arcot ..	29	3	Particulars awaited from the Police.	Do.
10 Tanjore ..	15	2	Nil.	Do.
11 Tiruchirappalli.	39	4	Correct particulars not yet available.	Do.
12 Tirunelveli ..	17	6	7	Do.
13 Madras City ..	220	4	Nil.	Rs. 4325.

[18th September 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 307-A asked by Sri N. K. Palanisami (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 139 supra.]

Statement showing the particulars of weavers, societies for which Special Officers have been appointed, the dates on which they are working, their pay, etc.

<i>Serial number and name of the weavers' society.</i>	<i>District.</i>	<i>Date of appointment of the officers.</i>	<i>Monthly pay and allowances including leave salary and pension contribution recovered from the society on the basis of average cost.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS. NP.
1 The Gudiyatham Shanmugham Weavers' Co-operative Society.	North Arcot district.	Sub-Registrar from 24th April 1957.	332 80
2 The Sathuvacheri Singaravelu Weavers' Co-operative Society.	Do.	Junior Inspector from 25th February 1957.	136 74
3 The Thuhili Weavers' Co-operative Society.	Tanjore district ..	Sub-Registrar from 6th February 1956.	286 61
4 The Tenkasi Weavers' Co-operative Society.	Tirunelveli district.	Senior Inspector from 25th July 1956.	173 22
5 The Pachal Weavers' Co-operative Society.	Salem district ..	Senior Inspector from 23rd April 1957.	219 06
6 The Salem Silk Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Sub-Registrar from 25th June 1957.	Free of cost.
7 The Ulagappampalayam Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Senior Inspector from 4th October 1957.	198 56
8 The Andal Saliar Weavers' Co-operative Society	Madurai district ..	Senior Inspector from 7th September 1957.	219 41
9 The Madurai Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Senior Inspector from 15th March 1958.	185 22
10 The Vellakotta Weavers' Co-operative Society.	Ramanathapuram district.	Senior Inspector from 14th February 1956.	216 72